

20  
24  
SEGUNDA EDIÇÃO

C O O R D E N A D O R A S

ANA CAROLINA  
BROCHADO TEIXEIRA

ANA LUIZA  
MAIA NEVARES

# DIREITO DAS SUCESSÕES

P R O B L E M A S E T E N D Ê N C I A S

ANA CARLA HARMATIUK MATOS • ANA CAROLINA BROCHADO TEIXEIRA • ANA FRAZÃO • ANA LUIZA MAIA NEVARES • ANDERSON SCHREIBER • ANDRÉ ABELHA • CAROLINA NORONHA • CAROLINE POMJÉ • CONRADO PAULINO DA ROSA • DANIEL BUCAR • DANIELA DE CARVALHO MUCILO • DANIELE CHAVES TEIXEIRA • DANIELLE TAVARES PEÇANHA • DÉBORA BRANDÃO • ELEONORA G. SALTÃO DE Q. MATTOS • FELIPE DIAS RAMOS • FELIPE LEONIDIO RIBEIRO • FELIPE QUINTELLA M. DE C. HANSEN BECK • FELIPE RIBAS • FERNANDA BISSOLI PINHO • FERNANDA ROSA COELHO • FERNANDA TARTUCE • FLÁVIA CRISTINA DE OLIVEIRA • GABRIEL HONORATO • GISELDA MARIA FERNANDES NOVAES HIRONAKA • GUSTAVO HENRIQUE BAPTISTA ANDRADE • GUSTAVO TEPEDINO • HELOISA HELENA BARBOZA • ISABELLA SILVEIRA DE CASTRO • JOSÉ FERNANDO SIMÃO • KARINA BARBOSA FRANCO • LEONARDO LOBO DE ALMEIDA • LIDIA SPITZ • LÍGIA ZIGGIOTTI DE OLIVEIRA • LIVIA TEIXEIRA LEAL • LUCIANA PEDROSO XAVIER • LUCIANO VIANNA ARAÚJO • LUIZ PAULO VIEIRA DE CARVALHO • MARCELO TRUZZI OTERO • MARCOS EHRHARDT JUNIOR • MARIA BERENICE DIAS • MARÍLIA PEDROSO XAVIER • MÁRIO LUIZ DELGADO • MAURÍCIO BUNAZAR • NADIA DE ARAUJO • RAFAEL CÂNDIDO DA SILVA • RICARDO CALDERÓN • RODRIGO MAZZEI • SILVIA FELIPE MARZAGÃO • SIMONE TASSINARI CARDOSO FLEISCHMANN • THIAGO DE OLIVEIRA COUTO HATAB • VITOR ALMEIDA

EDITORA  
**FOCO**

---

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) de acordo com ISBD**

---

D598

**Direito das sucessões: problemas e tendências** / coordenado por Ana Carolina Brochado Teixeira, Ana Luíza Maia Nevares. - 2. ed. - Indaiatuba, SP : Editora Foco, 2024.

640 p. ; 17cm x 24cm.

Inclui bibliografia e índice.

ISBN: 978-65-5515-894-6

1. Direito. 2. Direito civil. 3. Direito das sucessões. I. Teixeira, Ana Carolina Brochado. II. Nevares, Ana Luíza Maia. III. Título.

2023-2070

CDD 342.165

CDU 347.6

---

**Elaborado por Vagner Rodolfo da Silva - CRB-8/9410**

**Índices para Catálogo Sistemático:**

1. Direito das sucessões 342.165

2. Direito das sucessões 347.6

SEGUNDA EDIÇÃO

C O O R D E N A D O R A S

ANA CAROLINA  
BROCHADO TEIXEIRA

ANA LUIZA  
MAIA NEVARES

# DIREITO DAS SUCESSÕES

P R O B L E M A S E T E N D Ê N C I A S

Acordo com ISBD

Brochado Teixeira, Ana Luiza Maia

Brochado, Il. Nevares, Ana Luiza

CDD 342.165 CDU 347.6

110

ANA CARLA **HARMATIUK MATOS** • ANA CAROLINA **BROCHADO TEIXEIRA** • ANA **FRAZÃO** • ANA LUIZA **MAIA NEVARES** • ANDERSON **SCHREIBER** • ANDRÉ **ABELHA** • CAROLINA **NORONHA** • CAROLINE **POMJÉ** • CONRADO **PAULINO DA ROSA** • DANIEL **BUCAR** • DANIELA **DE CARVALHO MUCILO** • DANIELE **CHAVES TEIXEIRA** • DANIELLE **TAVARES PEÇANHA** • DÉBORA **BRANDÃO** • ELEONORA **G. SALTÃO DE Q. MATTOS** • FELIPE **DIAS RAMOS** • FELIPE **LEONIDIO RIBEIRO** • FELIPE **QUINTELLA M. DE C. HANSEN BECK** • FELIPE **RIBAS** • FERNANDA **BISSOLI PINHO** • FERNANDA **ROSA COELHO** • FERNANDA **TARTUCE** • FLÁVIA CRISTINA **DE OLIVEIRA** • GABRIEL **HONORATO** • GISELDA MARIA **FERNANDES NOVAES HIRONAKA** • GUSTAVO HENRIQUE **BAPTISTA ANDRADE** • GUSTAVO **TEPEDINO** • HELOISA HELENA **BARBOZA** • ISABELLA **SILVEIRA DE CASTRO** • JOSÉ FERNANDO **SIMÃO** • KARINA **BARBOSA FRANCO** • LEONARDO **LOBO DE ALMEIDA** • LIDIA **SPITZ** • LÍGIA **ZIGGIOTTI DE OLIVEIRA** • LIVIA **TEIXEIRA LEAL** • LUCIANA **PEDROSO XAVIER** • LUCIANO **VIANNA ARAÚJO** • LUIZ PAULO **VIEIRA DE CARVALHO** • MARCELO **TRUZZI OTERO** • MARCOS **EHRHARDT JUNIOR** • MARIA BERENICE **DIAS** • MARÍLIA **PEDROSO XAVIER** • MÁRIO LUIZ **DELGADO** • MAURÍCIO **BUNAZAR** • NADIA **DE ARAUJO** • RAFAEL **CÂNDIDO DA SILVA** • RICARDO **CALDERÓN** • RODRIGO **MAZZEI** • SILVIA **FELIPE MARZAGÃO** • SIMONE **TASSINARI CARDOSO FLEISCHMANN** • THIAGO **DE OLIVEIRA COUTO HATAB** • VITOR **ALMEIDA**

2024 © Editora Foco

**Coordenadoras:** Ana Carolina Brochado Teixeira e Ana Luiza Maia Nevares

**Autores:** Ana Carla Harmatiuk Matos, Ana Carolina Brochado Teixeira, Ana Frazão, Ana Luiza Maia Nevares, Anderson Schreiber, André Abelha, Carolina Noronha, Caroline Pomjé, Conrado Paulino da Rosa, Daniel Bucar, Daniela de Carvalho Mucilo, Daniele Chaves Teixeira, Danielle Tavares Peçanha, Débora Brandão, Eleonora G. Saltão de Q. Mattos, Felipe Dias Ramos, Felipe Leonidio Ribeiro, Felipe Quintella M. de C. Hansen Beck, Felipe Ribas, Fernanda Bissoli Pinho, Fernanda Rosa Coelho, Fernanda Tartuce, Flávia Cristina de Oliveira, Gabriel Honorato, Giselda Maria Fernandes Novaes Hironaka, Gustavo Henrique Baptista Andrade, Gustavo Tepedino, Heloisa Helena Barboza, Isabella Silveira de Castro, José Fernando Simão, Karina Barbosa Franco, Leonardo Lobo de Almeida, Lidia Spitz, Lígia Ziggliotti de Oliveira, Livia Teixeira Leal, Luciana Pedroso Xavier, Luciano Vianna Araújo, Luiz Paulo Vieira de Carvalho, Marcelo Truzzi Otero, Marcos Ehrhardt Junior, Maria Berenice Dias, Marília Pedroso Xavier, Mário Luiz Delgado, Maurício Bunazar, Nadia de Araujo, Rafael Cândido da Silva, Ricardo Calderón, Rodrigo Mazzei, Silvia Felipe Marzagão, Simone Tassinari Cardoso Fleischmann, Thiago de Oliveira Couto Hatab e Vitor Almeida

**Diretor Acadêmico:** Leonardo Pereira

**Editor:** Roberta Densa

**Assistente Editorial:** Paula Morishita

**Revisora Sênior:** Georgia Renata Dias

**Capa Criação:** Leonardo Hermano

**Diagramação:** Ladislau Lima e Aparecida Lima

**Impressão miolo e capa:** FORMA CERTA

**DIREITOS AUTORAIS:** É proibida a reprodução parcial ou total desta publicação, por qualquer forma ou meio, sem a prévia autorização da Editora FOCO, com exceção do teor das questões de concursos públicos que, por serem atos oficiais, não são protegidas como Direitos Autorais, na forma do Artigo 8º, IV, da Lei 9.610/1998. Referida vedação se estende às características gráficas da obra e sua editoração. A punição para a violação dos Direitos Autorais é crime previsto no Artigo 184 do Código Penal e as sanções civis às violações dos Direitos Autorais estão previstas nos Artigos 101 a 110 da Lei 9.610/1998. Os comentários das questões são de responsabilidade dos autores.

**NOTAS DA EDITORA:**

**Atualizações e erratas:** A presente obra é vendida como está, atualizada até a data do seu fechamento, informação que consta na página II do livro. Havendo a publicação de legislação de suma relevância, a editora, de forma discricionária, se empenhará em disponibilizar atualização futura.

**Erratas:** A Editora se compromete a disponibilizar no site [www.editorafoco.com.br](http://www.editorafoco.com.br), na seção Atualizações, eventuais erratas por razões de erros técnicos ou de conteúdo. Solicitamos, outrossim, que o leitor faça a gentileza de colaborar com a perfeição da obra, comunicando eventual erro encontrado por meio de mensagem para [contato@editorafoco.com.br](mailto:contato@editorafoco.com.br). O acesso será disponibilizado durante a vigência da edição da obra.

Impresso no Brasil (08.2023) – Data de Fechamento (08.2023)

**2024**

Todos os direitos reservados à

Editora Foco Jurídico Ltda.

Rua Antonio Brunetti, 593 – Jd. Morada do Sol

CEP 13348-533 – Indaiatuba – SP

E-mail: [contato@editorafoco.com.br](mailto:contato@editorafoco.com.br)

[www.editorafoco.com.br](http://www.editorafoco.com.br)

os textos foram atualizados  
namentos jurisprudenciais  
de estudiosos consagrados  
eridos na obra, ampliando

Editora Foco por estarmos

*Carolina Brochado Teixeira*  
*Ana Luiza Maia Nevares*

## SUMÁRIO

### APRESENTAÇÃO

Ana Carolina Brochado Teixeira e Ana Luiza Maia Nevares ..... V

### EXISTE O *DROIT DE SAISINE* NO SISTEMA SUCESSÓRIO BRASILEIRO?

Daniel Bucar ..... 1

### REPERCUSSÕES DA SEPARAÇÃO DE FATO NO DIREITO SUCESSÓRIO BRASILEIRO

Ana Carla Harmatiuk Matos e Isabella Silveira de Castro ..... 23

### OS DESAFIOS DA REPRODUÇÃO ASSISTIDA *POST MORTEM* E SEUS EFEITOS SUCESSÓRIOS

Heloisa Helena Barboza e Vitor Almeida ..... 45

### CÔNJUGE E COMPANHEIRO SÃO HERDEIROS NECESSÁRIOS?

Giselda Maria Fernandes Novaes Hironaka ..... 71

### MULTIPARENTALIDADE E DIREITOS SUCESSÓRIOS: EFEITOS, POSSIBILIDADES, LIMITES

Ricardo Calderón e Karina Barbosa Franco ..... 93

### DIREITO REAL DE HABITAÇÃO SUCESSÓRIO. CONTEXTO ATUAL

Luiz Paulo Vieira de Carvalho ..... 117

### SUCESSÃO INTERNACIONAL: JURISDIÇÃO E LEI APLICÁVEL QUANDO HÁ BENS NO BRASIL E NO EXTERIOR

Nadia de Araujo, Lidia Spitz e Carolina Noronha ..... 137

### OS PLANOS DE PREVIDÊNCIA PRIVADA (VGBL E PGBL) NA PERSPECTIVA FAMILIAR E SUCESSÓRIA: CRITÉRIOS PARA SUA COMPATIBILIZAÇÃO COM A HERANÇA E A MEAÇÃO

Ana Luiza Maia Nevares ..... 161

## HERANÇA DIGITAL: O QUE SE TRANSMITE AOS HERDEIROS?

Livia Teixeira Leal e Gabriel Honorato ..... 177

## O PAPEL DO INVENTARIANTE NA GESTÃO DA HERANÇA DIGITAL

Ana Carolina Brochado Teixeira ..... 193

## PERSPECTIVAS CRÍTICAS A PARTIR DE GÊNERO, AUTONOMIA PRIVADA E DIREITO SUCESSÓRIO

Lígia Ziggiotti de Oliveira ..... 207

## O DIREITO BRASILEIRO POSSUI INSTRUMENTOS EFICAZES PARA O PLANEJAMENTO SUCESSÓRIO?

Daniele Chaves Teixeira e Danielle Tavares Peçanha ..... 221

## CONTROVÉRSIAS HERMENÊUTICAS SOBRE A COLAÇÃO

Gustavo Tepedino ..... 245

## CRITÉRIOS DIFERENCIADORES DA DOAÇÃO E PARTILHA EM VIDA

Conrado Paulino da Rosa e Fernanda Rosa Coelho ..... 259

## A FUGA DO TESTAMENTO

Anderson Schreiber e Felipe Ribas ..... 277

## A INTERPRETAÇÃO DOS TESTAMENTOS NA VISÃO DOS TRIBUNAIS

Daniela de Carvalho Mucilo ..... 295

## TESTAMENTO E SUAS FORMALIDADES: O HOJE E O AMANHÃ

Sílvia Felipe Marzagão e Eleonora G. Saltão de Q. Mattos ..... 311

## CLÁUSULAS TESTAMENTÁRIAS PARA PROTEÇÃO DE HERDEIROS MENORES

Luciana Pedroso Xavier e Marília Pedroso Xavier ..... 327

## AS CLÁUSULAS RESTRITIVAS DE PROPRIEDADE E A JUSTA CAUSA TESTAMENTÁRIA: UM ESTUDO A PARTIR DA PRÁTICA DOS TRIBUNAIS

Simone Tassinari Cardoso Fleischmann e Caroline Pomjé ..... 347

OS?	177	O FIDEICOMISSO: ESTRUTURA E FUNÇÃO. DEVEMOS REVITALIZAR O INSTITUTO?	371
DIGITAL	193	A HOMOLOGAÇÃO DA PARTILHA AMIGÁVEL, A ENTREGA DO FORMAL DE PARTILHA E O LANÇAMENTO DO IMPOSTO DE TRANSMISSÃO <i>CAUSA MORTIS</i> NO ARROLAMENTO SUMÁRIO, CONFORME O CPC/15 E A JURISPRUDÊNCIA DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA (TEMA 1.074)	
ONOMIA PRIVADA E	207	Luciano Vianna Araújo	399
ZES PARA O PLANEJA-	221	SUCESSÃO NA EMPRESA: O PROBLEMA DAS QUOTAS DE SOCIEDADES LIMITADAS	
	245	Ana Frazão	415
EM VIDA	259	O IMPOSTO SOBRE GRANDES FORTUNAS E O IMPOSTO INCIDENTE NA TRANSMISSÃO <i>CAUSA MORTIS</i>	
	277	Leonardo Lobo de Almeida e Felipe Leonidio Ribeiro	435
TRIBUNAIS	295	O BALANÇO DO ESTABELECIMENTO E A APURAÇÃO DE HAVERES NO INVENTÁRIO <i>CAUSA MORTIS</i> : NECESSIDADE DE ADEQUADA INTERPRETAÇÃO DO ARTIGO 620, § 1º, DO CPC	
NHÃ	311	Rodrigo Mazzei e Fernanda Bissoli Pinho	451
DEIROS MENORES	327	A IMPORTÂNCIA DO DIREITO COMPARADO NO ESTUDO DO DIREITO DAS SUCESSÕES	
A CAUSA TESTAMEN-	347	Gustavo Henrique Baptista Andrade e Marcos Ehrhardt Junior	469
IS		ALGUNS PROBLEMAS DA PARTILHA EM VIDA	
		Ana Carolina Brochado Teixeira e Ana Luiza Maia Nevares	491
		NATUREZA JURÍDICA DA PARTILHA EM VIDA	
		Maurício Bunazar	505
		MEDIAÇÃO EM CONFLITOS SUCESSÓRIOS: POSSIBILIDADES ANTES, DURANTE E DEPOIS DA ABERTURA DA SUCESSÃO	
		Fernanda Tartuce e Débora Brandão	517

**HOLDINGS FAMILIARES E EFEITOS SUCESSÓRIOS DAS DOAÇÕES: PROBLEMAS E TENDÊNCIAS**

Felipe Quintella M. de C. Hansen Beck e Felipe Dias Ramos..... 531

**PARTILHA DE IMÓVEIS IRREGULARES: UMA ANÁLISE SOCIAL DO DIREITO SUCESSÓRIO**

Flávia Cristina de Oliveira ..... 547

**INVENTÁRIO JUDICIAL SUCESSÓRIO: PARA ALÉM DA ADJUDICAÇÃO FRACIONADA DOS QUINHÕES HEREDITÁRIOS COM INSTALAÇÃO DE CONDOMÍNIO FORÇADO ENTRE HERDEIROS. EFETIVIDADE NO INVENTÁRIO SUCESSÓRIO**

Marcelo Truzzi Otero..... 559

**A (IN)DISPENSABILIDADE DE AUTORIZAÇÃO JUDICIAL NA ALIENAÇÃO DE BENS PELO ESPÓLIO: UMA RELEITURA NECESSÁRIA**

André Abelha e Thiago de Oliveira Couto Hatab ..... 579

**O DEVER DE COLAÇÃO DO HERDEIRO RENUNCIANTE**

Rafael Cândido da Silva..... 597

**O TESTAMENTO MAGISTRAL: UMA NOVA FIGURA CRIADA EM GUAXUPÉ**

José Fernando Simão ..... 613

**PARECER**

Maria Berenice Dias..... 621



# OS DESAFIOS DA REPRODUÇÃO ASSISTIDA POST MORTEM E SEUS EFEITOS SUCESSÓRIOS

*Heloisa Helena Barboza*

Professora Titular de Direito Civil da Faculdade de Direito da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ). Doutora em Direito pela UERJ e em Ciências pela ENSP/FIOCRUZ. Diretora da Faculdade de Direito da UERJ. Procuradora de Justiça do Estado do Rio de Janeiro (aposentada). Advogada.

*Vitor Almeida*

Doutor e Mestre em Direito Civil pela Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ). Professor Adjunto do Departamento de Direito Civil da UERJ. Professor Agregado do Departamento de Direito da PUC-Rio. Advogado.

**Sumário:** 1. Introdução – 2. Reprodução assistida: dilemas e desafios – 3. Sucessão legítima da prole – 4. Direitos sucessórios dos filhos póstumos; 4.1 A abrangência e o alcance do conceito de nascituro e de embrião humano no direito civil contemporâneo e o significado do termo “concepção” e “concebido” no Código Civil brasileiro; 4.2 Reprodução assistida *post mortem*, vocação hereditária dos embriões congelados e as controvérsias sobre o prazo prescricional – 5. Considerações finais – 6. Referências.

## 1. INTRODUÇÃO

As técnicas de reprodução humana há algum tempo deixaram o terreno da inovações médico-científicas e se incluíram no cotidiano das sociedades, em decorrência do declínio da fertilidade<sup>1</sup> de mulheres e homens em vários países, incluído o Brasil, provocando diretos e importantes efeitos sociais e jurídicos. Estudos estatísticos apontam que, no Brasil, em 1970 a taxa de natalidade era de 37,7 nascimentos por mil habitantes e a de fecundidade era de 5,8 filhos por mulher. Houve queda contínua desses indicadores nas décadas seguintes, intensificada nos últimos anos. De acordo com dados do Censo de 2010, a taxa de fecundidade havia caído para 1,9 filho por mulher e a de natalidade baixado para 16,0 nascimentos por mil habitantes<sup>2</sup>. Em 2018, a taxa de fecundidade no Brasil era de 1,73%<sup>3</sup>. Em Brasília, a taxa de fecundidade das mulheres teve uma redução de 23% em dezesseis anos.<sup>4</sup>

1. Fertilidade é a capacidade de gerar filhos. Toda mulher, teoricamente, tem essa capacidade desde a menarca até a menopausa. Fecundidade se refere à realização do potencial de procriar, que pode ser alterado por esterilidade ou uso de métodos anticoncepcionais. Disponível em: <[https://unasus2.moodle.ufsc.br/pluginfile.php/33455/mod\\_resource/content/1/un2/top3\\_1.html#:~:text=Fertilidade%20%C3%A9%20a%20capacidade%20de,ou%20uso%20de%20m%C3%A9todos%20anticoncepcionais](https://unasus2.moodle.ufsc.br/pluginfile.php/33455/mod_resource/content/1/un2/top3_1.html#:~:text=Fertilidade%20%C3%A9%20a%20capacidade%20de,ou%20uso%20de%20m%C3%A9todos%20anticoncepcionais)>. Acesso em 10 abr. 2020.
2. Disponível em: <<https://www.seade.gov.br/menos-criancas-mais-velhos/>>. Acesso em 19 jan. 2021.
3. Disponível em: <<https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.TFRT.IN?locations=BR>>. Acesso em 20 jan. 2021.
4. Disponível em: <<https://www.agenciabrasilia.df.gov.br/2020/05/31/taxa-de-fecundidade-cai-23-e-exige-novas-acoes-do-gdf/>>. Acesso em 31 mai. 2021.

Vários fatores são apontados pelos estudiosos para essa diminuição da fertilidade, compreendendo desde o retardamento da procriação, por razões individuais, como obter a estabilidade financeira para depois ter filhos ou a escolha do tipo de vida, até causas ambientais que prejudicam a reprodução. Admite-se a existência de uma crise na saúde reprodutiva, fator que, sem dúvida, aumenta a busca pela reprodução assistida, por aqueles que desejam filhos. Para alguns pesquisadores, caminha-se para um mundo infértil, no qual a maioria dos casais pode ter que se socorrer da reprodução assistida para a concretização do projeto parental biologicamente vinculado.<sup>5</sup>

A alteração do padrão demográfico do Brasil é uma realidade que atinge todas as camadas sociais e não pode ser preterida, em razão dos inquestionáveis impactos que provoca na sociedade<sup>6</sup>. Neste cenário, as técnicas de reprodução assistida emergem como solução para as pessoas que têm problemas para procriar. Contudo, se, por um lado, as técnicas assumem para essas pessoas o papel de instrumento para o exercício do direito ao planejamento familiar, constitucionalmente assegurado, por outro, ensejam o surgimento de situações inéditas para o Direito, que pendem de solução adequada, principalmente no Brasil.

O Direito Civil, que contém a regulamentação básica das relações parentais, não trata da matéria de modo satisfatório, o que gera a sobreposição de complexas questões jurídicas, geradas especialmente pela dinâmica das relações familiares. São crescentes as dificuldades encontradas para aplicação de uma normativa civil elaborada à luz de princípios distintos dos vigentes a partir de 1988 e direcionada para uma sociedade profundamente diversa da existente na época de sua concepção, particularmente no que respeita às relações familiares. Os esforços da doutrina e dos tribunais não têm sido suficientes para atender os verdadeiros desafios postos pela popularização do uso das técnicas de reprodução assistida. Sem dúvida, os efeitos sucessórios que podem (ou não) decorrer da utilização dessas técnicas, e de suas diferentes fases e modalidades, incluem-se no rol desses desafios.

O presente trabalho, realizado com base em pesquisa bibliográfica, busca, além de identificar alguns dos problemas sucessórios, que decorrem da utilização das técnicas de reprodução assistida, examinar tais questões em face do direito das sucessões brasileiro, e, ainda que modestamente, contribuir para a construção das soluções esperadas, há algum tempo.

5. Nesse sentido entrevista com a pesquisadora Shanna Swan, publicada no *The Guardian*. Disponível em: <[https://www.theguardian.com/society/2021/mar/28/shanna=-swan-fertility-reproduction-count-down?CMP=Share\\_AndroidApp\\_Other](https://www.theguardian.com/society/2021/mar/28/shanna=-swan-fertility-reproduction-count-down?CMP=Share_AndroidApp_Other)>. Acesso em 28 mar. 2021.

6. Ver sobre o assunto: SIMÕES, Celso Cardoso da Silva. *Relações entre as alterações históricas na dinâmica demográfica brasileira e os impactos decorrentes do processo de envelhecimento da população*. Rio de Janeiro: IBGE, Coordenação de População e Indicadores Sociais, 2016. Disponível em: <<https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv98579.pdf>>. Acesso em 15 jan. 2021.

para essa diminuição da fertilização, por razões individuais, r filhos ou a escolha do tipo de dução. Admite-se a existência dúvida, aumenta a busca pela os. Para alguns pesquisadores, oria dos casais pode ter que se ção do projeto parental biolo-

uma realidade que atinge todas o dos inquestionáveis impactos s de reprodução assistida emer- nas para procriar. Contudo, se, o papel de instrumento para o ucionalmente assegurado, por para o Direito, que pendem de

básica das relações parentais, gera a sobreposição de com- e pela dinâmica das relações radas para aplicação de uma intos dos vigentes a partir de mente diversa da existente na espeita às relações familiares. do suficientes para atender os so das técnicas de reprodução podem (ou não) decorrer da es e modalidades, incluem-se

pesquisa bibliográfica, busca, os, que decorrem da utilização questões em face do direito das ntribuir para a construção das

cada no *The Guardian*. Disponível em: <ht- fertility-reproduction-count-down?CMP-

entre as alterações históricas na dinâmica elhecimento da população. Rio de Janeiro: sponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.

## 2. REPRODUÇÃO ASSISTIDA: DILEMAS E DESAFIOS

Alguns aspectos próprios das técnicas de reprodução assistida devem ser de início resumidamente destacados para melhor compreensão das questões a serem abordadas. A utilização das técnicas de reprodução assistida dispensa a relação sexual entre um homem e uma mulher para que haja procriação, embora sejam sexuadas, na medida em que se valem da união dos gametas feminino e masculino. A concepção, entendida como a penetração do espermatozoide no óvulo, fertilizá-lo e dar origem ao genoma de um novo indivíduo, pode ocorrer no interior do corpo de uma mulher, nas denominadas técnicas intracorpóreas, como a inseminação artificial, ou pode se verificar em laboratório, através da técnica de “fertilização *in vitro*” (FIV), portanto, uma técnica extracorpórea.

Em qualquer dos casos: (a) os gametas podem ou não pertencer às pessoas que serão os pais jurídicos da criança que vier a nascer; (b) a mulher que der à luz poderá não ser a mãe da criança que gestou, caso seja uma “gestante por substituição”, popularmente conhecida como “barriga de aluguel”; e (c) a técnica utilizada pode ser homóloga, se utilizado material fecundante daqueles que serão os pais juridicamente, ou heteróloga, caso tenha havido doação de gametas. Nas técnicas homólogas há vínculo genético entre os pais e o filho; nas heterólogas não existirá esse vínculo, por uma ou pelas duas linhas de parentesco.

Além disso, as técnicas de crioconservação permitem o nascimento de filhos pós-tumos, isto é, que vêm a nascer após a morte do(s) pai(s) jurídico(s). Há, na verdade, três possibilidades no que respeita ao nascimento dos filhos, quando se considera o momento da morte do(s) pai(s): (a) nascimento após o falecimento, sendo os filhos resultantes de reprodução fisiológica e que já se encontram em gestação no momento do falecimento; (b) concepção *post mortem*, portanto, filhos ainda não concebidos, e que serão gerados através de uma das técnicas de reprodução assistida, utilizando gametas congelados, após o falecimento; e (c) gestação após a morte de embriões crioconservados, fruto da técnica de fertilização *in vitro* (FIV).

Tais fatos, aliados aos diferentes arranjos familiares reconhecidos a partir da Constituição da República de 1988, geram efeitos importantes e variados no que tange à constituição das relações parentais. Pessoas que não podem procriar, por razões biológicas, como as que tem o mesmo sexo, ou de saúde, casos de infertilidade e de esterilidade, inclusive a que decorre de ato voluntário, de que são exemplos a ligadura de trompas e a vasectomia, têm possibilidade de promover o planejamento familiar, através das técnicas de reprodução assistida, valendo-se da colaboração de terceiros, ou seja, de doadores de gametas (masculino e/ou feminino) e/ou de uma gestante substituta.

A interseção dessas possibilidades abala a vinculação necessária entre maternidade e parto, parentalidade e liame genético, que sempre predominou no direito. Cabe lembrar que, embora a adoção seja instituto antigo, somente em data recente passaram a ser reconhecidas as relações de parentalidade por socioafetividade, pon-

do fim à franca predominância dos laços biológicos, que eram presumidos na época em que não havia método capaz de comprová-los com alta probabilidade de certeza, como ocorre com o exame de DNA.

À vista dos aspectos brevemente abordados, não há exagero em se afirmar que os efeitos jurídicos da reprodução assistida se fazem sentir em todo o Código Civil, e, naturalmente, com maior intensidade, nos Livros do Direito de Família e das Sucessões, embora se encontre na Parte Geral uma das mais intrincadas questões geradas pela reprodução assistida. De acordo com o art. 2º do Código Civil, a personalidade civil da pessoa começa com o nascimento com vida; mas a lei põe a salvo, desde a concepção, os direitos do nascituro<sup>7</sup>. O desafio se põe diante da concepção que ocorre em laboratório, que gera embriões que podem permanecer crioconservados por tempo indefinido e nunca nascerem. Não há disposição legal que lhes reconheça personalidade, mas, se é inquestionável que devem ter proteção, permanece em questão definir quais direitos lhes são resguardados e partir de quando<sup>8</sup>. Na verdade, há tormentoso debate quanto a ser o embrião crioconservado – portanto que ainda não se encontra em gestação – um nascituro<sup>9</sup>. A personalização ou não do embrião crioconservado e a indicação dos direitos que lhe cabem e a partir de quando tem direta repercussão no processo sucessório por morte.

Na verdade, a maior parte das intrincadas questões jurídicas provocadas pelas técnicas de reprodução assistida não encontrou, ainda, solução adequada, sendo de se indagar se existe “solução possível” diante da dinâmica dos avanços científicos e das alterações sociais<sup>10</sup>. As regras legais existentes são insuficientes, na medida em que se resumem a três incisos (III, IV e V) do artigo 1.597 do Código Civil, que pecam na conceituação<sup>11</sup> e estão longe de disciplinar as complexas situações jurídicas geradas pelas técnicas de reprodução assistida. A aplicação dos citados dispositivos, por si só, gera grande dificuldade e exige dedicado esforço do intérprete, como adiante esclarecido.

7. Cf. ALMEIDA JUNIOR, Vitor de Azevedo. Personalidade, titularidade e direitos do nascituro: esboço de uma qualificação. In: *Revista OAB/RJ | Edição Especial - Direito Civil*, v. 01, p. 01-45, 2018.

8. Cabe mencionar a previsão contida no art. 5º da Lei de Biossegurança (Lei n. 11.105/2005) que permite a utilização de células-tronco embrionárias obtidas de embriões humanos produzidos por fertilização in vitro e não utilizados no respectivo procedimento para fins de pesquisa e terapia, desde que sejam considerados embriões inviáveis, e congelados há 3 (três) anos ou mais, bem como exige o consentimento dos genitores. Tal disposição legal foi objeto da ação direta de inconstitucionalidade 3.510, na qual o Supremo Tribunal Federal declarou a constitucionalidade do dispositivo em questão.

9. Sobre o assunto ver GAMA, Guilherme Calmon Nogueira da. *Herança legítima ad tempus*: tutela sucessória no âmbito da filiação resultante de reprodução assistida póstuma. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2017, p. 40-42.

10. Cf. BARBOZA, Heloisa Helena. Reprodução assistida: questões em aberto. In: CASSETTARI, Christiano (Org.). *10 anos de vigência do Código Civil Brasileiro de 2002*. São Paulo: Saraiva, 2014, p. 92-110.

11. O problema conceitual ensejou a aprovação do enunciado n. 105, aprovado na I Jornada de Direito Civil, realizada pelo Conselho da Justiça Federal, em 2002, segundo o qual: “as expressões ‘fecundação artificial’, ‘concepção artificial’ e ‘inseminação artificial’ constantes, respectivamente, dos incs. III, IV e V do art. 1.597 deverão ser interpretadas como ‘técnica de reprodução assistida’”. Esse entendimento, de todo razoável, é adotado no presente trabalho.

que eram presumidos na época em alta probabilidade de certeza,

o há exagero em se afirmar que sentir em todo o Código Civil, e, o Direito de Família e das Sucessões intrincadas questões geradas pelo Código Civil, a personalidade da; mas a lei põe a salvo, desde que se põe diante da concepção que em permanecer crioconservados posição legal que lhes reconhece em ter proteção, permanece em e partir de quando<sup>8</sup>. Na verdade, crioconservado – portanto que ainda personalização ou não do embrião abem e a partir de quando tem e.

ções jurídicas provocadas pelas da, solução adequada, sendo deâmica dos avanços científicos e não insuficientes, na medida em 1.597 do Código Civil, que pes complexas situações jurídicas cação dos citados dispositivos, o esforço do intérprete, como

aridade e direitos do nascituro: esboço de Civil, v. 01, p. 01-45, 2018.

rança (Lei n. 11.105/2005) que permite a manas produzidos por fertilização in vitro a e terapia, desde que sejam considerados como exige o consentimento dos genitores. idade 3.510, na qual o Supremo Tribunal o.

rança *legitima ad tempus*: tutela sucessória a. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2017,

em aberto. In: CASSETTARI, Christiano Paulo: Saraiva, 2014, p. 92-110.

5, aprovado na I Jornada de Direito Civil, qual: “as expressões ‘fecundação artificial’, avamente, dos incs. III, IV e V do art. 1.597”. Esse entendimento, de todo razoável, é

O Conselho Federal de Medicina (CFM), desde 1992, vem emitindo sucessivas Resoluções sobre as técnicas de reprodução assistida. Não obstante tais Resoluções contenham normas éticas sobre a utilização dessas técnicas, que servem de prescrições deontológicas a serem seguidas pelos médicos brasileiros, acabaram por assumir papel de todo importante para solução dos conflitos na matéria. A crescente importância da regulamentação médica se deve, em grande parte, à morosidade ou falta de interesse na apreciação da matéria pelo Poder Legislativo, que beira o abandono, e se revela na existência de cerca de duas dezenas de projetos de lei que dormitam na Câmara desde 2003<sup>12</sup>. Fato é que a insuficiência das normas constantes do Código Civil, aliada à inércia do legislador, contribui para o crescente número de questões pendentes, as quais acabam por colocar em risco os interesses de todas as pessoas envolvidas, direta ou indiretamente, na realização das técnicas, tais como os médicos, os futuros pais, as gestantes substitutas, as clínicas que mantêm o material crioconservado e, naturalmente, a própria criança a nascer.

A falta de regulamentação legal enseja também o surgimento de práticas “clandestinas”, como a denominada “inseminação caseira”, que é realizada em ambiente doméstico, por leigos, sem qualquer controle sanitário<sup>13</sup>. Tais práticas são regidas pela confiança ou pela boa-fé dos participantes, visto que se fazem sem qualquer formalização juridicamente válida. Nessa linha, a gestação por substituição é “comercializada” na internet, sem qualquer proteção para a gestante e para os “contratantes”<sup>14</sup>. Em ambas as práticas não há qualquer resguardo dos interesses da criança que vier a nascer.

Cumprir observar, como acima indicado, que as hipóteses tratadas pelo Código Civil não estão livres de dúvidas e conflitos. A Lei Civil tratou dos efeitos da reprodução assistida apenas no que tange à paternidade dos filhos nascidos do casamento, para incluí-los na presunção estabelecida no artigo 1.597, a qual, baseada nos tempos mínimo e máximo da gestação, acaba por ratificar o vetusto princípio segundo a qual pai é aquele que as justas núpcias demonstram – *pater est quem iustae nuptiae*

12. Tramitam na Câmara dos Deputados, atualmente, 21 projetos de lei destinados a regulamentar as técnicas de reprodução assistida, apensados ao PL 1.184/2003. Disponível em: <<http://www.camara.gov.br>>. Acesso em 21 abr. 2021.

13. A chamada “inseminação caseira”, como é popularmente conhecida, tem se disseminado nas redes sociais, plataformas que permitem que pessoas solteiras ou casais que desejam concretizar o projeto parental encontrem “doadores” de gameta masculino. Na verdade, o próprio caráter altruístico é descaracterizado, uma vez que são cobradas quantias nada módicas para a realização da “doação”, que sequer pode ser assim denominada. Apesar dos valores envolvidos, sem dúvida, o crescimento das “inseminações caseiras” se deve em razão dos altos custos das tecnologias reprodutivas, associados à dificuldade de se obter o tratamento através do Sistema Único de Saúde (SUS). Cf. ARAÚJO, Ana Thereza Meireles. Projetos parentais por meio de inseminações caseiras: uma análise ético-jurídica. In: *Revista Brasileira de Direito Civil*, vol. 24, n. 02, 2020.

14. Segundo matéria publicada na Folha de São Paulo, um grupo público no Facebook chamado “Quero ser barriga de aluguel” reúne cerca de 2.500 pessoas – a maioria mulheres – interessadas em “alugar” um útero, mesmo sendo proibido no Brasil. Disponível em: <<https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2018/04/fora-da-lei-mulheres-se-oferecem-para-ser-barriga-de-aluguel-na-internet.shtml>>. Acesso em 01 mai. 2021.

*demonstrant* – ou seja, o marido é o pai dos filhos que nascerem de sua mulher<sup>15</sup>. Trata-se de presunção relativa, que não se mantém diante da prova de inexistência de vínculo genético, feita através do exame de DNA, de fácil obtenção.<sup>16</sup>

A submissão das técnicas de reprodução assistida à citada presunção não é adequada, nas hipóteses dos incisos III e IV, que se referem a técnicas homólogas. Em tais casos, há certeza do vínculo genético, dispensando a presunção para a atribuição da paternidade ao marido. Diversa é a disposição do inciso V, que aplica a presunção às técnicas heterólogas, onde se sabe que o marido não é o pai biológico, razão pela qual se condiciona a atribuição da paternidade à sua prévia autorização<sup>17</sup>. Não há qualquer outra disposição relativa à essa autorização, cabendo em tese sua revogação, que se daria em prejuízo do filho. Defende a doutrina<sup>18</sup> que, uma vez cumprida a exigência legal, a presunção do inciso V, do art. 1.597, da Lei Civil, é absoluta e não admite prova em contrário. Amparam essa afirmativa os princípios constitucionais da dignidade da pessoa humana e da paternidade responsável, que autorizam o planejamento familiar<sup>19</sup>, e o do melhor interesse da criança e do adolescente, inscrito no art. 227, da Lei Maior, que goza de prioridade absoluta. Protege-se, assim, o filho contra eventual arrependimento do marido, que assumira, através da autorização, sua paternidade.

A presunção estabelecida no citado art. 1.597, do Código Civil, destina-se aos filhos de pessoas casadas, não aproveitando, em princípio, os havidos pelos casais que vivem em união estável, uma vez que literalmente a dicção do aludido dispositivo estabelece que “presumem-se concebidos na constância do casamento”. No entanto, em âmbito

15. Sustenta a presunção o dever de vida em comum no domicílio conjugal (art. 1.566, II): se marido e mulher convivem, provavelmente mantem relações sexuais e geraram o filho.

16. Código Civil: “Art. 1.601. Cabe ao marido o direito de contestar a paternidade dos filhos nascidos de sua mulher, sendo tal ação imprescritível. [...]”

17. O consentimento livre e esclarecido é obrigatório para todos os pacientes submetidos às técnicas de reprodução assistida, segundo o item I – 4, do Anexo da Resolução 2.320/2022, do CFM. De acordo com o citado dispositivo: “Os aspectos médicos envolvendo a totalidade das circunstâncias da aplicação de uma técnica de RA devem ser detalhadamente expostos, bem como os resultados obtidos naquela unidade de tratamento com a técnica proposta. As informações devem também atingir dados de caráter biológico, jurídico e ético. O documento de consentimento livre e esclarecido deve ser elaborado em formulário específico e estará completo com a concordância, por escrito, obtida a partir de discussão entre as partes envolvidas nas técnicas de reprodução assistida”. É razoável que se reconheça nesse consentimento, expresso em formulário especial, a autorização do marido para a realização da técnica.

18. Segundo Gustavo Tepedino e Ana Carolina Brochado Teixeira: “Quanto às situações relativas à utilização de técnicas biotecnológicas, trata-se de manifestações de vontade inderrogáveis, e não de presunções. Não é possível que um casal construa o projeto parental, execute-o e, em seguida, após o nascimento da criança, um dos autores desse projeto – que pode ter ou não seu material genético – simplesmente ignore as responsabilidades que tem com a criança. É por isso que são limitadores à liberdade de planejamento familiar a dignidade humana e a paternidade responsável; ou seja, não há aqui liberdade absoluta, posto condicionada ao exercício de responsabilidades para com o filho. Assim, as hipóteses dos incisos III a V não configuram presunções de paternidade”. TEPEDINO, Gustavo; TEIXEIRA, Ana Carolina Brochado. *Fundamentos de direito civil: direito de família*. v. 6, Rio de Janeiro: Forense, 2020, p. 215-216. Ver, ainda, enunciado n. 258 da Conselho da Justiça Federal: “Não cabe a ação prevista no art. 1.601 do Código Civil se a filiação tiver origem em procriação assistida heteróloga, autorizada pelo marido nos termos do inc. V do art. 1.597, cuja paternidade configura presunção absoluta”.

19. Constituição da República, art. 226, § 7º.

que nascerem de sua mulher<sup>15</sup>, diante da prova de inexistência, de fácil obtenção.<sup>16</sup>

da à citada presunção não é adequada a técnicas homólogas. Em tais a presunção para a atribuição da inciso V, que aplica a presunção às é o pai biológico, razão pela qual a autorização<sup>17</sup>. Não há qualquer o em tese sua revogação, que se, uma vez cumprida a exigência ril, é absoluta e não admite prova constitucionais da dignidade da orizam o planejamento familiar<sup>19</sup>, nscrito no art. 227, da Lei Maior, filho contra eventual arrendi-ão, sua paternidade.

Código Civil, destina-se aos filhos s havidos pelos casais que vivem o aludido dispositivo estabelece mento". No entanto, em âmbito

conjugal (art. 1.566, II): se marido e mulher o filho.

ar a paternidade dos filhos nascidos de sua

pacientes submetidos às técnicas de repro-20/2022, do CFM. De acordo com o citado circunstâncias da aplicação de uma técnica dos obtidos naquela unidade de tratamento lados de caráter biológico, jurídico e ético. laborado em formulário específico e estará discussão entre as partes envolvidas nas téc-e consentimento, expresso em formulário

Quanto às situações relativas à utilização tade inderrogáveis, e não de presunções. te-o e, em seguida, após o nascimento da material genético – simplesmente ignore o limitadores à liberdade de planejamento eja, não há aqui liberdade absoluta, posto o. Assim, as hipóteses dos incisos III a V ro: ForeNSE, 2020, p. 215-216. Ver, ainda, ção prevista no art. 1.601 do Código Civil orizada pelo marido nos termos do inc. V

doutrinário e jurisprudencial é acesa a divergência sobre o tema, uma vez que, com o reconhecimento da união estável como entidade familiar em sede constitucional<sup>20</sup>, sem hierarquia entre os arranjos, e em atenção ao princípio da igualdade dos filhos<sup>21</sup>, defende-se a extensão da presunção de paternidade aos filhos havidos na constância da união estável<sup>22</sup>. O Superior Tribunal de Justiça já se manifestou favoravelmente a aplicação extensiva da presunção à união estável<sup>23</sup>. Não obstante, há vozes doutrinárias segundo as quais se "presunção de paternidade decorre da segurança jurídica própria do ato solene do casamento"<sup>24</sup>, não deve se aplicar à união estável, que consiste em relação de fato, de constituição informal e espontânea. Neste caso, será necessário o reconhecimento da paternidade por uma das formas previstas em lei.<sup>25</sup>

Outras situações que desafiam os intérpretes decorrem das técnicas de reprodução assistida, tais como a existência de embriões crioconservados e a gestação por substituição, que possibilitam diversas combinações no planejamento familiar, as quais se afastam por completo do modelo familiar a partir do qual se criaram as regras sobre paternidade/maternidade vigentes. A Constituição da República revela-se, por conseguinte, fonte primeira de onde emanam a orientação e as normas indispensáveis para o deslinde das intrincadas controvérsias provocadas por procedimentos médicos que desafiam toda construção existente sobre as relações de filiação. Incluem-se nessas controvérsias questões sucessórias, que tem importantes repercussões de ordem prática.<sup>26</sup>

20. Segundo Caio Mário da Silva Pereira, "[E]quivocou-se o legislador de 2002, no que concerne à filiação, ao reportar-se sempre ao casamento, sem mencionar situações oriundas das relações de fato reconhecidas como *União Estável*, hoje entidade familiar protegida pelo Estado. Devem ser revistos, de imediato, os princípios que regem as presunções considerando também estas relações de fato geradoras de direito e deveres". PEREIRA, Caio Mário da Silva. *Instituições de direito civil: direito de família*. v. 5, atual. por Tânia da Silva Pereira, 24. ed., ver. atual. e ampl., Rio de Janeiro: ForeNSE, 2016, p. 364.

21. "Não há, pois, como perpetrar validamente o critério presuntivo de paternidade, cujo objetivo final é a determinação da legitimidade do filho. [...] Nada o justifica, nem mesmo a possível questão ligada ao início de prova. Não se prova a paternidade provando-se casamento". TABET, Gabriela. A inconstitucionalidade da presunção *pater is est*. In: *Revista Trimestral de Direito Civil*, ano 6, v. 22, abr./jun., 2005, p. 92.

22. Por todos, cf. LÔBO, Paulo. Direito ao estado de filiação e direito à origem genética: uma distinção necessária. In: *Revista Brasileira de Direito de Família*, n. 19, out./dez., 2003, p. 205.

23. "[...] IV – Assim, se nosso ordenamento jurídico, notadamente o próprio texto constitucional (art. 226, §3º), admite a união estável e reconhece nela a existência de entidade familiar, nada mais razoável de se conferir interpretação sistemática ao art. 1.597, II, do Código Civil, para que passe a contemplar, também, a presunção de concepção dos filhos na constância de união estável. [...] VI – Dessa forma, em homenagem ao texto constitucional (art. 226, §3º) e ao Código Civil (art. 1.723), que conferiram ao instituto da união estável a natureza de entidade familiar, aplica-se as disposições contidas no artigo 1.597, do Código Civil, ao regime de união estável". STJ, 3ª Turma, REsp. 1.194.059-SP, Rel. Min. Massami Uyeda, julg. 06 nov. 2012, publ. 14 nov. 2012.

24. TEPEDINO, Gustavo; TEIXEIRA, Ana Carolina Brochado. *Fundamentos de direito civil: direito de família*. v. 6, Rio de Janeiro: ForeNSE, 2020, p. 214.

25. Lei 6.015/1973, artigos 55 e 59; Lei 8.560/1992, art. 1º; Código Civil, art. 1.609.

26. Permita-se a referência a BARBOZA, Heloisa Helena. Aspectos controversos do Direito das Sucessões: considerações à luz da Constituição da República. In: TEPEDINO, Gustavo (Org.). *Direito Civil Contemporâneo: novos problemas à luz da legalidade constitucional*. São Paulo: Editora Atlas, 2008, p. 320-327.

### 3. SUCESSÃO LEGÍTIMA DA PROLE

O direito das sucessões guarda íntima relação como o direito das famílias, que estabelece as relações de parentesco, sobre as quais assenta a sucessão legítima. Não obstante essa profunda vinculação com as relações familiares, sempre preservou sua feição predominantemente patrimonial. Contudo, no contexto da ordem jurídica instaurada pela Constituição da República de 1988, as relações patrimoniais transformaram-se em instrumento de realização das potencialidades humanas, deixando de ter seu histórico papel de pedra angular do sistema jurídico. Em paralelo, desde então, desenvolve-se um intenso trabalho de revisão de conceitos, quando não de construção, ensejando a (re)elaboração de institutos de há muito consolidados. A releitura da normativa existente à luz dos princípios constitucionais é imperativa e incessante, de modo a conferir efetividade aos ditames da Lei Maior.

Nessa linha, as situações sucessórias se encontram vinculadas à proteção da pessoa humana em sua dignidade, objetivo primordial da Constituição da República, que para tanto consagrou o direito à herança como direito fundamental (art. 5º, XXX). Em consequência, a função da herança não mais se esgota na preservação da propriedade privada. Desde 1988, sua função transcende do amparo à família enquanto instituição, passando a ser, primordialmente, de proteção à pessoa humana, de maneira a assegurar condições dignas de sobrevivência e o pleno desenvolvimento de suas potencialidades.

O tradicional sistema de liberdade testamentária limitada de atribuição da herança, adotado no Brasil<sup>27</sup>, permite que o indivíduo disponha de metade da herança, caso tenha herdeiros necessários. Esse sistema se harmoniza com a orientação constitucional, na medida em que, de um lado, preserva os direitos à liberdade (aqui traduzida em autonomia) e à propriedade, e, de outro, assegura aos integrantes da família uma parcela do patrimônio do autor da herança, efetivando o princípio da solidariedade. Contudo, o vigente Código Civil manteve-se fiel a orientação da codificação anterior, ao ponto de repetir literalmente diversos de seus dispositivos e manter princípios e conceitos construídos em contexto social profundamente diverso do existente no século XXI, especialmente no que concerne às relações familiares.

No que tange à sucessão legítima, o Código inovou ao qualificar o cônjuge como herdeiro necessário, que concorre com os descendentes, a depender do regime de bens do casamento, e com os ascendentes, sem essa exigência, continuando em terceiro lugar na ordem de vocação hereditária e titular do direito real de habitação sobre o imóvel de residência da família<sup>28</sup>. O companheiro foi contemplado com disposição atópica, eis que inserida no capítulo das Disposições Gerais, que veio a ser declarada inconstitucional.<sup>29</sup>

27. Código Civil: "Art. 1.789. Havendo herdeiros necessários, o testador só poderá dispor da metade da herança".

28. Código Civil, arts. 1.845, 1.829, I, II e III, e 1.831, respectivamente.

29. STF, Plenário, RE 646.721-RS, Rel. Min. Marco Aurélio, Rel. do acórdão Min. Luis Roberto Barroso, julg. 10 mai. 2017, publ. 11 nov. 2017; STF, Plenário, RE 878.694-MG, Rel. Min. Luis Roberto Barroso, julg. 10 mai. 2017, publ. 06 fev. 2018. Em sede de repercussão geral, foi afirmada a seguinte tese para ambos os casos: "No sistema constitucional vigente é inconstitucional a diferenciação de regime sucessório entre cônjuges e companheiros devendo ser aplicado em ambos os casos o regime estabelecido no artigo 1829 do Código Civil."



no o direito das famílias, que representa a sucessão legítima. Não familiares, sempre preservou sua no contexto da ordem jurídica as relações patrimoniais transgeracionais humanas, deixando a jurisdição. Em paralelo, desde o de conceitos, quando não de s de há muito consolidados. A constitucionais é imperativa e es da Lei Maior.

m vinculadas à proteção da pes- Constituição da República, que fundamental (art. 5º, XXX). Em na preservação da propriedade o à família enquanto instituição, humana, de maneira a assegurar imento de suas potencialidades. limitada de atribuição da heran- nha de metade da herança, caso za com a orientação constitucio- tos à liberdade (aqui traduzida aos integrantes da família uma lo o princípio da solidariedade. entação da codificação anterior, positivos e manter princípios e mente diverso do existente no es familiares.

ou ao qualificar o cônjuge como es, a depender do regime de bens a, continuando em terceiro lugar l de habitação sobre o imóvel de o com disposição atópica, eis que ser declarada inconstitucional.<sup>29</sup>

or só poderá dispor da metade da herança".

nte.  
órdão Min. Luis Roberto Barroso, julg. 10  
el. Min. Luis Roberto Barroso, julg. 10 mai.  
da a seguinte tese para ambos os casos: "No  
de regime sucessório entre cônjuges e com-  
elecido no artigo 1829 do Código Civil."

Não obstante os descendentes tenham sido mantidos na primeira classe dos chamados a suceder, passaram a concorrer com o cônjuge, na forma acima indicada, devendo o cálculo dos quinhões observar o art. 1.832, segundo o qual: "Em concorrência com os descendentes (art. 1.829, inciso I) caberá ao cônjuge quinhão igual ao dos que sucederem por cabeça, não podendo a sua quota ser inferior à quarta parte da herança, se for ascendente dos herdeiros com que concorrer". Essa disposição, que não prima pela clareza, enseja intrincadas interpretações, especialmente quando chamados a suceder filhos híbridos, isto é, havidos pelo autor(a) da herança com o viúvo(a) ou companheiro sobrevivente e de casamento ou união estável anteriores. Na verdade, constata-se que não foi considerada pelo legislador a possibilidade, frequente mesmo em data anterior a franca admissão do divórcio, da constituição de famílias sucessivas. Como se constata, o cônjuge goza de proteção maior do que a concedida aos filhos e aos ascendentes no Código Civil de 2002.

Tais inovações, que geram diversos questionamentos, cuja apreciação escapa aos estreitos limites do presente, somadas à preservação de orientações do Código anterior, como assinalado acima, tornam o vigente Direito das Sucessões insuficiente, se não inadequado, para reger as novas situações sucessórias, que desafiam o intérprete e todos os que têm que aplicar a Lei.

A inadequação fica nítida quando se trata da sucessão legítima, que contempla os laços conjugais e de parentesco, que assumiram novas e diversificadas feições, cujos efeitos sucessórios pendem de solução. Dentre as questões ainda não resolvidas se destacam as que decorrem da utilização das técnicas de reprodução assistida, algumas das quais se examinam abaixo.

#### 4. DIREITOS SUCESSÓRIOS DOS FILHOS PÓSTUMOS

Uma das questões mais tormentosas, e que tem grande repercussão prática, se encontra no artigo 1.798, do Código Civil, segundo o qual "legitimam-se a suceder as pessoas nascidas ou já concebidas no momento da abertura da sucessão". O dispositivo abre o capítulo dedicado à vocação hereditária, isto é, à designação das pessoas que têm capacidade sucessória, ou seja, têm legitimidade sucessória, e podem ser chamadas a suceder. Como se sabe, a sucessão *causa mortis* tem dois pressupostos: (a) a morte de alguém, o "autor da herança"; e (b) a sobrevivência de herdeiro sucessível. Considerando esses pressupostos e que, a teor do art. 2º, do Código Civil, o início da personalidade, para todos os fins de direito, se dá a partir do nascimento com vida, resguardados os direitos do nascituro, desde a concepção, constata-se que o art. 1.798 ressalvou os direitos sucessórios das pessoas já concebidas ao tempo da abertura da sucessão. Esse dispositivo merece, contudo, algumas considerações quando se trata de embriões concebidos por técnicas de reprodução assistida.

À época da elaboração do projeto que deu origem ao Código Civil, as técnicas de reprodução assistida estavam longe da utilização que passaram a ter a partir da

década de 1990<sup>30</sup>, mas não eram desconhecidas pelo legislador, que as mencionou na Código Civil de 2002. Todavia, o tratamento da matéria na Lei Civil foi incipiente, dando origem a tormentosas questões que perpassam vários Livros do Código e se agravam ao longo do tempo. Servem de exemplo os denominados “filhos póstumos”, que gozam de paternidade presumida quando havidos do casamento, conforme art. 1.597, III, IV e V, do Código Civil.

A conjugação literal de ambos os dispositivos (art. 1.597 e 1.798) não apresenta problemas: os concebidos *post mortem*, assim como os nascidos a qualquer tempo, presumem-se concebidos na constância do casamento e, por conseguinte, antes da abertura da sucessão. Contudo, ainda que se estabelecesse uma ficção jurídica, em lugar de uma presunção, o problema de ordem prática, assim gerado, não estaria resolvido. Observe-se que a presunção, no caso, só tem utilidade exatamente para fins de fixar a época da concepção, posto que desnecessária para estabelecer a paternidade diante da certeza genética, em face do acima destacado (o material genético é do marido).

De início, a referência a “pessoa” já concebida, nos termos do mencionado art. 1.798 do Código Civil não parece adequada, diante do disposto no artigo 2º, segundo o qual melhor seria a referência a nascituro. Na verdade, o próprio artigo 2º sempre suscitou vivo debate, ao proteger “desde a concepção” os direitos do nascituro, como acima destacado. Explica-se: a utilização das técnicas de reprodução assistida permitiu o que parecia impossível – a concepção em laboratório, fora do corpo da mulher, e, por conseguinte, a concepção após a morte do pai (aquele que forneceu o sêmen, aqui considerada apenas a inseminação homóloga) e mesmo da própria mãe se pensarmos na possibilidade da gestação por substituição – e mais, que entre a concepção e o nascimento, assim como entre a morte do pai e a concepção, haja um lapso de tempo. Tais possibilidades criaram complexas questões no direito sucessório, visto que a matéria (que está a exigir regulamentação especial) tem acanhadas – e de todo insuficientes – regras no Código Civil.

No caso da inseminação *post mortem*, a concepção que de fato se verifica após a abertura da sucessão, se presume anterior (durante o casamento), por força do art. 1.597, III. Contudo, afastados os possíveis entraves (que vão desde o insucesso das tentativas de fertilização da mulher, até a impugnação por parentes à utilização do sêmen do falecido), cabe indagar: como proceder? Aberta a sucessão e iniciado o

30. O Conselho Federal de Medicina editou a Resolução 2.320/2022, em 20 de setembro de 2022, que dispõe sobre as normas éticas para utilização das técnicas de reprodução assistida, revogando a Resolução que anteriormente tratava da matéria (Resolução 2.294/2021). Sobre a revogada Resolução, seja consentido remeter: PEREIRA, Paula Moura Francesconi de; ALMEIDA, Vitor. A reprodução humana assistida e a atuação do Conselho Federal de Medicina: as repercussões da nova Resolução 2.294/21. *Migalhas de Vulnerabilidade*, jul., 2021. Disponível em: <https://www.migalhas.com.br/coluna/migalhas-de-vulnerabilidade/348647/a-reproducao-humana-assistida-e-a-atuacao-do-cfm>. Acesso em 13 jul. 2023. Cabe destacar que a primeira Resolução do CFM sobre a matéria, de nº 1.358, data de 1992. Disponível: <https://portal.cfm.org.br/buscar-normas-cfm-e-crm/?tipo%5B%5D=R&uf=BR&numero=&ano=&assunto=1826&texto=#resultado>. Acesso: 25.01.2021.

legislador, que as mencionou na matéria na Lei Civil foi incipiente, em vários Livros do Código e se denominados “filhos póstumos”, dos do casamento, conforme art.

art. 1.597 e 1.798) não apresenta os nascidos a qualquer tempo, e, por conseguinte, antes da falecesse uma ficção jurídica, em prática, assim gerado, não estaria tem utilidade exatamente para necessária para estabelecer a paternidade destacado (o material genético

nos termos do mencionado art. o disposto no artigo 2º, segundo alínea, o próprio artigo 2º sempre “concepção” os direitos do nascituro, técnicas de reprodução assistida em laboratório, fora do corpo da mãe do pai (aquele que forneceu o gametócito) e mesmo da própria substituição – e mais, que entre a mãe do pai e a concepção, haja um das questões no direito sucessório, especial) tem acanhadas – e de

ção que de fato se verifica após a do casamento), por força do art. (que vão desde o insucesso das ações por parentes à utilização do Aberta a sucessão e iniciado o

2, em 20 de setembro de 2022, que dispõe assistida, revogando a Resolução que antecedeu Resolução, seja consentido remeter: produção humana assistida e a atuação do Conselho Nacional de Ética em Pesquisa (CNPq) Resolução 2.294/21. Migalhas de Vulnerabilidade, 13 jul. 2023. Cabe destacar que a primeira Disponível: <https://portal.cfm.org.br/busca/busca?assunto=1826&texto=#resultado>.

respectivo inventário, havendo sêmen congelado do marido, o que fazer? Ignorar o fato ou “reservar bens” – mas para o quê? Trata-se, efetivamente, de um “quê”, em virtude de até a concepção haver apenas o sêmen do marido morto, portanto, um tecido, juridicamente uma coisa. Será razoável, em nome da presunção do art. 1.597, reservar bens em razão de mera possibilidade, para um indivíduo sequer concebido e, se concebido, que não venha a entrar em gestação e jamais nascer? Por quanto tempo?

Na hipótese do art. 1.597, inciso IV, da Lei Civil, haverá de fato embriões concebidos antes da abertura da sucessão. Esses embriões, denominados excedentários (fruto da técnica de fertilização *in vitro*), podem também jamais ser transferidos para o útero de uma mulher, para fins de gestação e nascimento. A transferência pode ocorrer, mas não haver gravidez. Observe-se, ainda, que pode haver embriões inviáveis (que jamais se desenvolverão normalmente). Diante desses possíveis cenários, cabem as seguintes indagações: diante de tais possibilidades será razoável reservar bens para os embriões, em razão das suas potencialidades? E com relação aos embriões inviáveis, que não têm essas potencialidades? Em qualquer caso, por quanto tempo?

#### 4.1 A abrangência e o alcance do conceito de nascituro e de embrião humano no direito civil contemporâneo e o significado do termo “concepção” e “concebido” no Código Civil brasileiro

Atualmente, observa-se que a própria definição doutrinária clássica de nascituro se encontra em crise. Com as inovações biotecnológicas, especialmente, a fertilização *in vitro*, viabilizou-se a fertilização extracorpórea de óvulos (oócitos), que dá origem ao embrião humano pré-implantatário<sup>31</sup>. A partir daí, alguns autores têm se posicionado favoravelmente ao alargamento do conceito de nascituro, de modo a abranger os referidos embriões, denominados embriões excedentários pelo Código Civil, no conceito jurídico de nascituro, havendo, inclusive, os defensores do reconhecimento da personalidade desses embriões.<sup>32</sup>

Nesta linha, Silmara Juny de Abreu Chinellato pontua que “nascituro é aquele que está por nascer, já concebido”, defendendo um “conceito mais amplo de nascituro – o que há de nascer”, a partir do qual é possível contemplar tanto o implantado (nascituro) como o embrião pré-implantatário, utilizando, inclusive, a expressão “nascituro pré-implantatário”<sup>33</sup> para se referir aos embriões humanos crioconservados. Cristiane Beuren Vasconcelos aduz que a crise a respeito do conceito de

31. Denominado ainda de excedentários ou supranumerários, quando remanescem do processo de implantação no útero de uma mulher para gestação. Em tal caso, permanecem indefinidamente crioconservados ou podem ser doados de acordo com a destinação prevista atualmente na Resolução 2.320/2022 do CFM, que em contraste com Resoluções anteriores que expressamente permitiam o descarte de embriões “abandonados” (vide Resolução 2.168/2017, item V, 5: “Os embriões crioconservados e abandonados por três anos ou mais poderão ser descartados. Parágrafo único: Embrião abandonado é aquele em que os responsáveis descumpriram o contrato pré-estabelecido e não foram localizados pela clínica”).

32. Cf., por todos, VASCONCELOS, Cristiane Beuren. *A proteção jurídica do ser humano in vitro na era da biotecnologia*. São Paulo: Atlas, 2006, especialmente, p. 72 e ss.

33. ALMEIDA, Silmara Juny Chinellato e. *Tutela civil do nascituro*. São Paulo: Saraiva, 2000, p. 13-15.

nascituro é “meramente aparente”, uma vez que “se a vida humana merece proteção desde a concepção, o termo deve ser compreendido dentro de seu significado atual, ou seja, já abarcando a hipótese de ocorrência *in vitro*”. Desse modo, entende como “desnecessária [...] a adoção de uma nova terminologia jurídica”.<sup>34</sup>

Em que pesem os dissensos em relação ao conceito de nascituro resultantes principalmente do desenvolvimento das ciências biomédicas, em especial das técnicas de fertilização *in vitro*, que possibilitaram a criação e criopreservação de embriões humanos, é necessário esclarecer que se entende, para fins do presente trabalho, como nascituro o ser já concebido, mas que se encontra em gestação no útero de uma mulher. Independentemente da evolução biotecnológica e biomédica em face das técnicas de reprodução assistida, é indispensável fixar os momentos do processo da vida humana e a partir dos quais haverá tutela jurídica, que deve se adequar às peculiaridades de cada uma das fases de desenvolvimento.

Pedro Pais de Vasconcelos ressalta a importância de se estabelecer a terminologia relativa ao nascituro, a fim de se evitar possíveis equívocos. Assim, “há que distinguir, a este propósito, a situação de quem ainda não nasceu, mas já foi concebido, e a expectativa de alguém vir a ser gerado”<sup>35</sup>. Com base na tradição do próprio Direito, deve-se reservar “a designação *nascituro* para aqueles que já foram concebidos e têm vida no seio da mãe, mas ainda não nasceram”, sob a justificativa de que a condição do ente por nascer é uma situação transitória e limitada no tempo<sup>36</sup>. Nesta linha, convém distinguir os *nascituros* dos *concepturos*<sup>37</sup>, tendo em vista que estes “não existem, são simples esperanças ou expectativas”. O que na verdade existe é a possibilidade de um dia vir a ser gestados.<sup>38</sup>

Considerando que os ciclos da vida humana comportam uma proteção jurídica diferenciada, chegando a seu ápice durante a existência da pessoa a partir do nascimento com vida até a morte natural, nos termos dos respectivos artigos 2º e 6º do Código Civil vigente, não se pode olvidar que o ordenamento contempla uma tutela peculiar e adequada às demais fases constitutivas do ser humano. É preciso, no entanto, realmente extremar aqueles que já foram concebidos e se encontram em gestação – os nascituros – dos embriões que se encontram criopreservados – os *concepturos*, ou melhor, embriões que não se encontram em gestação. Duas características importam para essa diferenciação e, ao mesmo tempo, justificam, sua permanência, a saber: (i) a transitoriedade da condição de nascituro; e, (ii) a proximidade com a qualidade de pessoa, tendo em vista ser a fase imediatamente antecedente ao nascimento com vida, requisito para a atribuição da personalidade jurídica, nos termos da codificação vigente.

34. VASCONCELOS, Cristiane Beuren. *Op. cit.*, p. 73.

35. VASCONCELOS, Pedro Pais de. *Teoria Geral do Direito Civil*. 6 ed., Coimbra: Almedina, 2010, p. 72.

36. *Id. Ibid.*, p. 72-73.

37. *Concepturos* seriam os embriões ainda não implantados no útero da mulher, ou seja, os embriões criopreservados em laboratórios.

38. VASCONCELOS, Pedro Pais de. *Op. cit.*, p. 72-73.

a vida humana merece proteção dentro de seu significado atual, o". Desse modo, entende como "vida jurídica".<sup>34</sup>

conceito de nascituro resultantes de técnicas médicas, em especial das técnicas de criopreservação de embriões para fins do presente trabalho, encontra em gestação no útero de tecnologia e biomédica em face de fixar os momentos do processo jurídico, que deve se adequar às condições.

de se estabelecer a terminologia jurídica. Assim, "há que distinguir o que nasceu, mas já foi concebido, e a tradição do próprio Direito, e que já foram concebidos e têm justificativa de que a condição do tempo<sup>36</sup>. Nesta linha, convém lembrar que estes "não existem, são apenas a possibilidade de

comportam uma proteção jurídica à existência da pessoa a partir dos respectivos artigos 2º e 6º do ordenamento contempla uma distinção do ser humano. É preciso, os concebidos e se encontram em estado criopreservados – os congelados em gestação. Duas características, justificam, sua permanência, e, (ii) a proximidade com a realidade antecedente ao nascimento jurídica, nos termos

d., Coimbra: Almedina, 2010, p. 72.

o da mulher, ou seja, os embriões criopre-

Estas, contudo, não são características de que gozam os embriões não implantados no útero de mulher para gestação, na medida em que seu estado de criopreservação pode ser por tempo indefinido e, portanto, seu nascimento é totalmente incerto, e em muitos casos talvez jamais ocorra. Diversamente, o desenvolvimento do nascituro, isto é, do embrião implantado e em gestação, tem termo previsto, e somente pode ser interrompido nos casos de aborto espontâneo ou nas hipóteses em que legalmente pode ser provocado no Brasil. O que convém frisar é que o processo gestacional é um contínuo que culmina no nascimento do ser em gestação que somente é interrompido por força de causas naturais ou pela intervenção humana, enquanto o embrião humano congelado precisa da manipulação humana para sair do estado de dormência e ser implantado no útero da mulher, na tentativa de se iniciar a gravidez, o que nem sempre se verifica.

Isto demonstra que a equiparação entre nascituros e embriões congelados não implantados no útero deve ser evitada, tendo em vista que se trata de fases diferenciadas do desenvolvimento da vida humana que cabe ao Direito tutelar de forma específica. Há, contudo, um momento comum nos dois casos que suscita grande debate quanto aos efeitos jurídicos: o momento da concepção, entendida como a fertilização do óvulo pelo espermatozoide, a partir da qual se inicia o processo de divisão celular para constituição de um novo ser humano, que passará por várias fases e se estenderá por nove meses até seu nascimento. Tradicionalmente, do ponto de vista natural, a concepção ocorria dentro do ventre materno e em decorrência do contato sexual. Atualmente, as técnicas reprodutivas artificiais permitem a desvinculação entre o ato sexual e a procriação, na medida em que possibilita a geração de um novo ser humano sem a manutenção de uma relação sexual e, principalmente, que a concepção ocorra em laboratório.

Cabe observar que a concepção é um termo que tem conceito médico<sup>39</sup>, nascituro não. São termos que não se confundem, pois todo nascituro (o que está para nascer) foi concebido, mas nem todo concebido é um nascituro (caso dos embriões congelados). O problema está em entender como nascituros os embriões já concebidos, mas que não se encontram em gestação (e que poderão nunca ser gestados) e atribuir-lhes a mesma situação dos que estão na fase gestacional.

Ainda que concepção seja um termo oriundo da literatura médica, deve-se investigar qual o significado que o legislador civil utilizou. Os termos "concep-

39. Segundo a literatura médica: "É muito grande o interesse no desenvolvimento humano antes do nascimento, em grande parte pela própria curiosidade sobre os primórdios da nossa formação e também pelo desejo de melhorar a qualidade de vida. Os intrincados processos pelos quais um bebê se desenvolve a partir de uma única célula são miraculosos [...]. O desenvolvimento humano é um processo contínuo que se inicia quando um ovócito (óvulo) de uma fêmea é fertilizado por um espermatozoide de um macho". Esclarece-se, ainda, que "[...] é difícil determinar exatamente quando a fertilização (concepção) ocorre, porque o processo não pode ser observado *in vivo* (no interior do corpo vivo)". É consensual, no entanto, que o "zigoto é o início de um novo ser humano (ou seja, um embrião)", sendo definido como a "célula resultante da união do ovócito ao espermatozoide durante a fertilização" (MOORE, Keith L; PERSAUD, T. V. N.; TORCHIA, Mark G. *Embriologia clínica*. 7. ed., Trad. de Adriana Paulino do Nascimento et al. Rio de Janeiro: Elsevier, 2004, p. 1-3).

ção” e “concebidos” surgem ao longo da codificação atual em cinco dispositivos, a saber: (i) no art. 2º se asseguram os direitos do nascituro desde a concepção; (ii) a presunção criada para os filhos havidos na constância do casamento e fruto das técnicas de reprodução assistida, nos termos do art. 1.597, inciso III, IV e V; (iii) a prova da impotência à época da concepção ilide a presunção de paternidade, conforme previsto no art. 1.599; e, por fim, (iv) na ordem de vocação hereditária geral, imposta no art. 1.798, e (v) na testamentária, estabelecida no art. 1.799, inciso I, além da substituição fideicomissária, conforme reza o art. 1.952, todos do Código Civil vigente.

Na busca para a compreensão da expressão *concepção* adotada pelo legislador no art. 2º para fins de proteção de direitos ao nascituro e, assim, o conceito de nascituro, é preciso analisar o sentido e a razão da utilização deste termo em diferentes passagens do texto codificado, seja para designá-lo em sua qualidade de ser já existente, ou seja, como concebido em gestação, seja a fim de se referir a filiação eventual, isto é, aos ainda não concebidos.

A referência ao ente ainda não concebido remonta à figura da prole eventual, admitida pelo Código Civil de 1916 no art. 1.718. À luz da codificação anterior, a prole eventual seria beneficiária da sucessão testamentária, desde que seus futuros pais fossem vivos no momento da abertura da herança. De acordo com Orlando Gomes, os “nascituros não concebidos”, como ele preferia denominar, “têm capacidade sucessória, se filhos forem de pessoa determinada, viva ao tempo da abertura da sucessão ou se instituídos por substituição fideicomissária, hipótese em que não se exige o laço de parentesco”<sup>40</sup>. Para Guilherme Calmon Nogueira da Gama, o inciso I do art. 1.799 do Código Civil vigente “repete, com redação aperfeiçoada, a regra da parte final do revogado art. 1.718, CC de 1916”<sup>41</sup>. Assim, à luz da codificação vigente, admite-se que “a título excepcional, [...] na sucessão testamentária haja vocação hereditária da prole eventual de determinada pessoa existente na época do falecimento do testador”.<sup>42</sup>

Critica-se contemporaneamente a insistência da doutrina em utilizar a expressão “prole eventual”, “em boa hora abandonada pelo Código Civil”, preferindo adotar a dicção “filiação eventual”. Sustenta-se que a mudança é salutar, na medida em que soterra as “infindáveis discussões, pois se questionava se ‘prole eventual’ contemplava ulteriores descendentes, como netos ou bisnetos da pessoa indicada no testamento”<sup>43</sup>. A redação aperfeiçoada não deixa mais dúvidas de que somente podem ser nomeados como herdeiros testamentários os filhos não concebidos da pessoa indicada pelo testador.

40. GOMES, Orlando. *Sucessões*. 15. ed., rev. e atual. por Mario Roberto Carvalho de Faria. Rio de Janeiro: Forense, 2012, p. 31.

41. GAMA, Guilherme Calmon Nogueira da. *Direito Civil: sucessões*. 2. ed., São Paulo: Atlas, 2007, p. 44.

42. *Id. Ibid.*, p. 44.

43. DIAS, Maria Berenice. *Manual das sucessões*. 2. ed., São Paulo: Revista dos Tribunais, 2011, p. 337.

to atual em cinco dispositivos, nascituro desde a concepção; (ii) ausência do casamento e fruto das arts. 1.597, inciso III, IV e V; (iii) ausência de presunção de paternidade, ausência de ordem de vocação hereditária, estabelecida no art. 1.799, e a forma reza o art. 1.952, todos

exceção adotada pelo legislador no art. 1.800. Assim, o conceito de nascituro, este termo em diferentes passagens, a qualidade de ser já existente, e referir a filiação eventual, isto

monta à figura da prole eventual. À luz da codificação anterior, a testamentária, desde que seus futuros filhos. De acordo com Orlando Gomes, denominar, “têm capacidade de viver ao tempo da abertura da sucessão”, hipótese em que não se trata de prole eventual. Segundo Nogueira da Gama, o inciso em redação aperfeiçoada, a regra do art. 1.798. Assim, à luz da codificação na sucessão testamentária haja a pessoa existente na época do

da doutrina em utilizar a expressão “prole eventual”, preferindo a mudança é salutar, na medida em que questionava se ‘prole eventual’ ou bisnetos da pessoa indicada e mais dúvidas de que somente os filhos não concebidos da

Roberto Carvalho de Faria. Rio de Janeiro: 2. ed., São Paulo: Atlas, 2007, p. 44.

Revista dos Tribunais, 2011, p. 337.

A doutrina aponta, contudo, que, por força do princípio constitucional da plena igualdade entre os filhos, o vínculo de filiação entre a pessoa indicada no testamento e o herdeiro contemplado pode ter qualquer origem. Ou seja, a expressão “filhos ainda não concebidos” (art. 1.799, inciso I) contempla, além da filiação consanguínea: “(a) o filho resultado da reprodução assistida heteróloga (CC 1.597 V); (b) o que detém a posse de estado de filho; e (c) o filho cuja adoção ocorrer depois da morte do adotante (CC 1.628)”<sup>44</sup>. Desse modo, a capacidade sucessória testamentária na filiação eventual pode abranger aqueles embriões pré-implantatários, desde que sejam implantados no útero da mulher para gestação e nasçam com vida no período de dois anos, conforme determina o § 4º do art. 1.800.

Diferente, contudo, é a situação do nascituro, que possui capacidade sucessória geral. Nos termos do art. 1.798, “legitimam-se a suceder as pessoas nascidas ou já concebidas no momento da abertura da sucessão”. A segunda parte do dispositivo trata da capacidade sucessória do nascituro, que foi contemplado na ordem de vocação hereditária legítima, sob a condição de nascer com vida. O legislador foi infeliz na redação do mencionado dispositivo, tendo em vista que ao se referir as pessoas já concebidas, permitiu que debates se aglomerassem em torno da extensão da regra do art. 1.798 aos embriões concebidos *in vitro*.

O Código Civil de 1916 não dispôs sobre a capacidade para suceder na sucessão legítima do nascituro, embora doutrina e jurisprudência lhe estendessem este direito<sup>45</sup>. Em relação à capacidade sucessória para adquirir por testamento, o Código pretérito tratou o assunto de maneira assistemática e confusa ao prever no art. 1.717 que “podem adquirir por testamento as pessoas existentes ao tempo da morte do testador, que não forem por este Código declaradas incapazes”. Em seguida, estabelecia que os absolutamente incapazes de adquirir por testamento seriam “os indivíduos não concebidos até a morte do testador, salvo se a disposição deste se referir à prole eventual de pessoas por ele designadas e existentes ao abrir-se a sucessão”. Da interpretação conjunta dos dispositivos, era possível se inferir que o nascituro possuía capacidade para suceder na modalidade testamentária.

44. *Id. Ibid.*, p. 339.

45. Na verdade, o Código Civil de 1916 previa somente a capacidade para adquirir por testamento. O artigo 1.717 dispunha: “Podem adquirir por testamento as pessoas existentes ao tempo da morte do testador, que não forem por este Código declaradas incapazes”. No dispositivo subsequente, o legislador pretérito esclarecia quem era os absolutamente incapazes de adquirir por testamento (“Art. 1.718. São absolutamente incapazes de adquirir por testamento os indivíduos não concebidos até a morte do testador, salvo se a disposição deste se referir à prole eventual de pessoas por ele designadas e existentes ao abrir-se a sucessão”). Sobre tal imprecisão, Clóvis Beviláqua lição: “Distingue o código entre incapacidade absoluta e incapacidade relativa. Absoluta é a da pessoa que ainda não está concebida ao tempo da morte por testador. A incapacidade absoluta resulta não como devera ser, da falta de personalidade, mas da não existência. O embrião (*sic*) não tem personalidade, mas póde (*sic*) adquirir por testamento. Manifesta-se aqui a inconsequência do *systema* (*sic*), que recusa personalidade ao nascituro. Embora absoluta, a incapacidade não concebida admite (*sic*) uma exceção (*sic*) a favor da prole futura” (*Código Civil dos Estados Unidos do Brasil Comentado*, vol. VI, 3. ed., 1935, p. 174).

No campo do direito de filiação, de acordo com o art. 1.597, incisos III, IV e V<sup>46</sup>, presumem-se concebidos na constância do casamento os filhos havidos por técnicas de reprodução assistida homóloga mesmo que falecido o marido (III) ou, a qualquer tempo, quando se tratar de embriões excedentários (IV), bem como os havidos por inseminação artificial heteróloga, desde que haja prévia autorização do marido (V). Sabe-se que em qualquer dessas hipóteses há possibilidade de a mulher engravidar após a morte do marido, quer seja pela utilização de seu sêmen, quer pela implantação de embrião congelado, sendo que se exige a autorização do falecido para os casos de reprodução assistida heteróloga. Dessa maneira, percebe-se que a expressão “concebidos” neste artigo também abrange os embriões criados através das técnicas de reprodução assistida e ainda não implantados no útero para iniciar-se a gestação.

Por fim, o Código Civil faz referência, ainda, ao termo “concepção” quando reza que “a prova da impotência do cônjuge para gerar, à época da concepção, ilide a presunção da paternidade” (art. 1.599). Doutrina contemporânea sustenta que este dispositivo “não dispõe de qualquer razão de ser”, eis que “modernas técnicas afastam cada vez mais a infertilidade e, no mundo pós-moderno, é descabido falar em impotência”. Além do mais, ressalta que “toda a discussão travada sobre a alegação – ou até mesmo a prova – da impotência, quer para a manutenção de relações sexuais (impotência *coeundi*), quer para procriar (impotência *generandi*), acaba se esvaziando” em razão da alta probabilidade de certeza do vínculo genético afixado pelo exame de DNA. É claro que o fenômeno da “sacralização” do DNA deve ser afastado, tendo em conta que nem sempre a comprovação científica do liame consanguíneo deve preponderar em face da paternidade socioafetiva. Afinal, já se afirmou que a “a paternidade em si mesma não é um fato da natureza, mas um fato cultural”<sup>47</sup>, o que reclama a desconstrução do discurso da preponderância genética sobre a socioafetiva em sede de filiação, que após avanços importantes foi posta em xeque pela confiabilidade e alto grau de certeza dos testes de DNA.<sup>48</sup>

Percebe-se, portanto, que o legislador não conferiu tratamento uniforme quanto ao uso da expressão “concepção” no decorrer do Código Civil, pois em que pese tradicionalmente o termo se refira ao nascituro, conforme preconiza o art. 2º – embora

46. Com o objetivo de reparar os equívocos cometidos pelo legislador ordinário ao utilizar as expressões relativas ao conjunto das técnicas de reprodução assistida, foi aprovado o enunciado n. 105, da I Jornada de Direito Civil do Conselho da Justiça Federal: “Art. 1.597: as expressões ‘fecundação artificial’, ‘concepção artificial’ e ‘inseminação artificial’ constantes, respectivamente, dos incs. III, IV e V do art. 1.597 deverão ser interpretadas como ‘técnica de reprodução assistida’”.

47. Ver, por todos, VILLELA, João Baptista. A desbiologização da paternidade. In: *Revista da Faculdade de Direito da UFMG*. Belo Horizonte, ano XXVII, n. 21, 1979, *passim*; e, BARBOZA, Heloisa Helena. Novas relações de filiação e paternidade. In: *Anais do I Congresso Brasileiro de Direito de Família*, Belo Horizonte: Del Rey, 1998.

48. Cabe lembrar o que o Supremo Tribunal Federal ao se pronunciar sobre o tema da multiparentalidade e a prevalência da paternidade socioafetiva em detrimento da paternidade biológica, por maioria e nos termos do voto do Relator, fixou a tese n. 622 nos seguintes termos: “A paternidade socioafetiva, declarada ou não em registro público, não impede o reconhecimento do vínculo de filiação concomitante baseado na origem biológica, com os efeitos jurídicos próprios”. Desse modo, não há hierarquia entre paternidade biológica e socioafetiva, que, a depender do caso concreto, podem ser concomitantes.



riu tratamento uniforme quanto  
digo Civil, pois em que pese tra-  
me preconiza o art. 2º – embora

ernidade. In: *Revista da Faculdade de Direito*  
RBOZA, Heloisa Helena. Novas relações de  
de *Família*, Belo Horizonte: Del Rey, 1998.  
liar sobre o tema da multiparentalidade e a  
nidade biológica, por maioria e nos termos  
paternidade socioafetiva, declarada ou não  
e filiação concomitante baseado na origem  
a hierarquia entre paternidade biológica e  
omitantes.

51. Cabe assinalar que a Resolução 2.320/2022 não alterou substancialmente o dispositivo citado em relação à Resolução anterior, sofrendo apenas pequenos ajustes redacionais.

selho Nacional de Justiça, que dispõe sobre o registro de nascimento e emissão da respectiva certidão dos filhos havidos por reprodução assistida, entre outros, prevê, no § 2º, do art. 17, que, além dos documentos necessários para o registro independentemente de autorização judicial, nos casos de reprodução assistida *post mortem*, “deverá ser apresentado termo de autorização prévia específica do falecido ou falecida para uso do material biológico preservado, lavrado por instrumento público ou particular com firma reconhecida”<sup>52</sup>. Tal previsão reforça o reconhecimento da reprodução assistida *post mortem* no direito brasileiro.

Desse modo, apesar da ausência de lei específica sobre o assunto, é possível concluir, em conformidade com os valores constitucionais, especialmente diante do direito ao livre planejamento familiar, que a reprodução assistida *post mortem* é admitida no direito pátrio. Em outros termos, não há afronta à paternidade responsável e ao melhor interesse do filho a porvir, eis que tais princípios se densificam apenas a partir do exercício efetivo e emancipatório da autoridade parental independentemente do modelo familiar escolhido. Além disso, a biparentalidade, por si só, não assegura o desenvolvimento sadio da futura criança, mesmo porque impossível garantir tal formação dúplice familiar, visto que o pai pode falecer durante a fase gestacional. Acresça-se ao debate a família monoparental, constitucionalmente reconhecida, à qual não deve ser negado o direito ao planejamento familiar. O tema é complexo e escapa, assim, dos limites do presente estudo.<sup>53</sup>

Superados os obstáculos à possibilidade de reprodução assistida *post mortem*, descortinam-se as questões relativas aos direitos sucessórios dos filhos póstumos, que incluem saber se os embriões concebidos após a morte e os que se encontrem congelados na data da abertura da sucessão possuem legitimidade sucessória e, portanto, integram a ordem de vocação hereditária. Observe-se que o Código Civil ao relacionar as hipóteses de presunção de paternidade não estabeleceu qualquer prazo nos incisos III, IV e V, diferentemente do que fez nos incisos I e II, ensejando o surgimento de filhos póstumos a qualquer tempo. Fica em aberto o momento em que pode ocorrer a gestação dos embriões já concebidos, que é o caso dos excedentários, ou até dos não concebidos ao tempo da abertura da sucessão, em razão do disposto nos incisos IV e V. Em consequência, permanece pendente por tempo indeterminado, se não a transmissão, o deferimento da herança, que poderá jamais se operar, uma vez que, tanto nas hipóteses do art. 1.597, inc. III, IV e V, existe apenas uma possibilidade, cuja verificação dependerá de diversos fatores.<sup>54</sup>

52. O provimento n. 52/2016, que anteriormente regia o assunto, previa apenas o documento por instrumento público.

53. Versobre o assunto: BARBOZA, Heloisa Helena. A reprodução humana como direito fundamental. In: DIREITO, Carlos Alberto Menezes; TRINDADE, Antônio Augusto Cançado; PEREIRA, Antônio Celso Alves (Orgs.). *Novas Perspectivas do Direito Internacional Contemporâneo*. Rio de Janeiro: Renovar, 2008, p. 777-801.

54. Cabe sublinhar que embora não se aplique, por lei, a presunção de paternidade na hipótese de união estável, em havendo autorização expressa para utilização do material genético do companheiro falecido é possível o registro de nascimento independentemente de decisão judicial, uma vez que o Provimento n. 63/2017 não diferencia os filhos havidos de reprodução assistida *post mortem* de pais casados ou que viviam em união

tro de nascimento e emissão da  
ão assistida, entre outros, prevê,  
ssários para o registro indepen-  
produção assistida *post mortem*,  
a específica do falecido ou fale-  
vrado por instrumento público  
io reforça o reconhecimento da  
ro.

fica sobre o assunto, é possível  
ncípios, especialmente diante do  
ução assistida *post mortem* é ad-  
ronta à paternidade responsável  
ncípios se densificam apenas a  
de parental independentemente  
talidade, por si só, não assegura  
porque impossível garantir tal  
ecer durante a fase gestacional.  
titucionalmente reconhecida, à  
o familiar. O tema é complexo e

rodução assistida *post mortem*,  
ssórios dos filhos póstumos, que  
rte e os que se encontrem conge-  
imidade sucessória e, portanto,  
que o Código Civil ao relacionar  
eceu qualquer prazo nos incisos  
II, ensejando o surgimento de  
momento em que pode ocorrer  
o dos excedentários, ou até dos  
m razão do disposto nos incisos  
tempo indeterminado, se não a  
jamais se operar, uma vez que,  
existe apenas uma possibilidade,

evia apenas o documento por instrumento

ana como direito fundamental. In: DIREITO,  
lo; PEREIRA, Antônio Celso Alves (Orgs.).  
e Janeiro: Renovar, 2008, p. 777-801.  
de paternidade na hipótese de união estável,  
nético do companheiro falecido é possível o  
uma vez que o Provimento n. 63/2017 não  
m de pais casados ou que viviam em união

Cabe lembrar, como destacado, que a transmissão da herança se opera em favor dos herdeiros existentes no momento da abertura da sucessão, a teor do art. 1.784, do Código Civil, que além disso devem estar legitimados a receber, nos termos do art. 1.798, do mesmo diploma. Guilherme Calmon Nogueira da Gama, ao enfrentar a possibilidade da vocação dos embriões congelados na sucessão *causa mortis* legítima, esclarece que:

[...] deve-se considerar, de acordo com o sistema introduzido pelo novo CC, que o embrião não implantado não pode ser considerado no bojo do art. 1.798, CC, porquanto no sistema jurídico brasileiro é vedada a possibilidade da reprodução assistida *post mortem*, diante dos princípios da dignidade da (futura) pessoa humana, da igualdade dos filhos em direitos e deveres e, principalmente, do melhor interesse da criança (arts. 226, § 7º, e, 227, *caput*, e § 5º, ambos da Constituição Federal).<sup>55</sup>

No que tange à tutela sucessória, Maria Berenice Dias defende que não é possível excluir herdeiro por ter sido concebido através das técnicas de reprodução assistida *post mortem*, independentemente da modalidade – se homóloga ou heteróloga, mas nesta ressalva a indispensabilidade da autorização –, por força do princípio constitucional da igualdade assegurada à filiação, conforme reza o art. 227, § 6º. A autora critica aqueles que indicam o prazo de dois anos para a concepção póstuma em analogia ao art. 1800, § 4º, pois “esta limitação não tem qualquer justificativa”. Afirma que a “tentativa de emprestar segurança aos demais sucessores não deve prevalecer sobre o direito hereditário do filho que veio a nascer, ainda que depois de alguns anos”.<sup>56</sup>

Alerta a doutrina que a “legitimidade sucessória se rege pelo princípio da coexistência, o qual seria afastado caso se admita a legitimidade sucessória dos filhos havidos de reprodução assistida *post mortem*”<sup>57</sup>. A rigor, a regra do 1.798 diz respeito à legitimação e não à vocação propriamente dita, que é o chamamento dos herdeiros. Desse modo, cabe frisar que os embriões congelados somente serão chamados a suceder se (i) vierem a ser implantados e (ii) nascerem com vida. Por isso, não há que se falar em sucessão do embrião congelado<sup>58</sup>, mas tão somente em legitimidade sucessória sujeita ao futuro nascimento com vida para efetivar sua vocação hereditária.

De fato, é preciso assegurar os direitos sucessórios não apenas aos filhos concebidos/implantados fisiologicamente que venham a nascer após a abertura da sucessão de seus pais, mas também aos gerados através de técnica de reprodução assistida, que se conclua ou realize *post mortem* de seus pais.

A aplicação do prazo previsto no art. 1.800, § 4º, se revela profundamente restritiva e prejudicial ao filho posteriormente gerado, além de propiciar grande

estável. Cf. TEPEDINO, Gustavo; NEVARES, Ana Luiza Maia; MEIRELES, Rose Melo Vencelau. *Fundamentos do direito civil: direito das sucessões*. v. 7, Rio de Janeiro: Forense, 2020, p. 77.

55. GAMA, Guilherme Calmon Nogueira da. *Op. cit.*, p. 43.

56. DIAS, Maria Berenice. *Op. cit.*, p. 122 e 124.

57. TEPEDINO, Gustavo; NEVARES, Ana Luiza Maia; MEIRELES, Rose Melo Vencelau. *Op. cit.*, p. 76.

58. Cf. MEIRELLES, Jussara Maria Leal de. Sucessão do embrião. In: TEIXEIRA, Daniele Chaves (coord.). *Arquitetura do Planejamento Sucessório*. 2. ed., ver. ampl. e atual., Belo Horizonte: Fórum, 2019, pp. 209-221.

insegurança jurídica, quando se considera a permissão dada pela Lei ao testador para estabelecer “disposição em contrário”, subtraindo a herança que caberia aos herdeiros legítimos, conforme prevê o citado § 4º. É de se questionar como resolver a situação dos concebidos e/ou nascidos depois do prazo de dois anos, possibilidade que não pode ser descartada quando se trata das técnicas de reprodução assistida. Não parece razoável inibir, por força da aplicação analógica de um dispositivo pertinente à sucessão testamentária, o direito de herdeiro necessário, que venha a nascer dois anos após a abertura da sucessão. Nestes termos, parece mais adequada a prescrição contida no enunciado n. 267, da III Jornada de Direito Civil, promovido pelo Centro de Estudos Judiciários da Justiça Federal: “A regra do art. 1.798 do Código Civil deve ser estendida aos embriões formados mediante o uso de técnicas de reprodução assistida, abrangendo, assim, a vocação hereditária da pessoa humana a nascer cujos efeitos patrimoniais se submetem às regras previstas para a petição da herança”.

Há, contudo, que se admitir que tal prazo prescricional pode se estender por período ainda maior, uma vez que, nos termos do art. 198, inc. I, do Código Civil, não corre a prescrição contra os absolutamente incapazes. Por isso, adverte a doutrina que “[H]averia assim, pelo menos, 26 anos até a prescrição do pedido da petição de herança (16 anos de vida do sucessor mais 10 anos do prazo de petição de herança, além do prazo necessário para a implantação do embrião e para eventual controvérsia judicial com herdeiros), o que é tempo demasiadamente longo para se concluir a sucessão de alguém”<sup>59</sup>. Já se propôs como alternativa a utilização de testamento para limitar o lapso temporal em que a reprodução assistida *post mortem* poderia ocorrer<sup>60</sup>. Cabe mencionar que tal problema não afeta exclusivamente os filhos póstumos oriundos das técnicas reprodutivas. Considerando que o prazo prescricional não corre contra qualquer herdeiro absolutamente incapaz, pode acontecer problema similar no caso de haver ação investigatória de paternidade, que é imprescritível. Em tal hipótese, o início da contagem do prazo de prescrição para petição de herança só começa a correr após a decisão definitiva que reconhece a paternidade e legitima o pedido de petição da herança que, afinal, cabe ao filho reconhecido desde a abertura da sucessão.

A possibilidade de implantação de embriões após morte de um dos cônjuges já alcançou nossas instâncias pretorianas. O Tribunal de Justiça de São Paulo rejeitou pedido de autorização para utilização de material genético de falecido para fins de reprodução assistida *post mortem*, por entender que a retirada ocorreu após o óbito e sem a expressa autorização do falecido em vida.<sup>61</sup>

Em outro caso, em reforço ao elemento volitivo, o referido Tribunal entendeu, em ação movida pelos filhos do falecido contra o hospital Sírio Libanês e o cônjuge

59. TEPEDINO, Gustavo; NEVARES, Ana Luiza Maia; MEIRELES, Rose Melo Vencelau. *Op. cit.*, p. 78.

60. *Id. Ibid.*, p. 78.

61. BRASIL. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo. 7ª Câ. de Dir. Priv. Apelação nº 1000586-47.2020.8.26.0510, Rel. Des. José Rubens Queiroz Gomes, julg. 11 fev. 2021.

missão dada pela Lei ao testador, dando a herança que caberia aos filhos. É de se questionar como resolver o prazo de dois anos, possibilidade de técnicas de reprodução assistida. Não se trata de um dispositivo pertinente ao caso, que venha a nascer dois anos depois, parece mais adequada a prescrição do Código Civil, promovido pelo Centro de Direito do art. 1.798 do Código Civil, que trata do uso de técnicas de reprodução assistida da pessoa humana a nascer cujos efeitos são para a petição da herança”.

A prescrição pode se estender por 10 anos, art. 198, inc. I, do Código Civil, para os incapazes. Por isso, adverte a doutrina até a prescrição do pedido da herança, mais 10 anos do prazo de petição da herança e para eventual prazo de prescrição demasiado longo para ser considerado alternativa a utilização de técnicas de reprodução assistida *post mortem*, a não afeta exclusivamente os direitos das partes. Considerando que o prazo de prescrição é absolutamente incapaz, pode ser objeto de investigação de paternidade, a contagem do prazo de prescrição da decisão definitiva que reconhece a herança que, afinal, cabe ao filho.

Após a morte de um dos cônjuges já falecido, o Tribunal de Justiça de São Paulo rejeitou o pedido de autorização de uso do material genético de falecido para fins de reprodução, e a retirada ocorreu após o óbito.

Por isso, o referido Tribunal entendeu, no caso do Hospital Sírio Libanês e o cônjuge

MEIRELES, Rose Melo Vencelau. *Op. cit.*, p. 78.

1.ª T. de Dir. Priv. Apelação nº 1000586-2021, 11 fev. 2021.

sobrevivente, que em respeito ao acordo firmado em vida pelo casal os embriões congelados ficariam sob o guarda do supérstite.<sup>62</sup>

Em sede de recurso especial, o conflito acima começou a ser apreciado pela 4ª Turma do Superior Tribunal de Justiça. No caso concreto, os filhos do homem falecido, havidos de seu primeiro casamento, contestam a decisão do tribunal paulista, que ao reformar a sentença permitiu que a terceira esposa do pai realizasse a implantação dos embriões após o seu falecimento.<sup>63</sup>

O Ministro Relator, Marco Buzzi, votou no sentido de permitir a implantação dos embriões criopreservados, eis que em seu entendimento é incontroverso que o falecido nutria o desejo, em vida, de ter filhos com sua esposa, tanto que se submeteu ao processo de fertilização *in vitro*, realizando o falecido, inclusive, procedimento cirúrgico de aspiração de espermatozoides para tal fim. Ressaltou, ainda, o Relator que, caso a implantação seja bem-sucedida, haverá “indúvidas consequências em suas esferas de direitos, em especial sucessórios e patrimoniais”.

No entanto, o Ministro Luis Felipe Salomão, acompanhado posteriormente pelos Ministros Raul Araújo e Antonio Carlos Ferreira, abriu a divergência e se posicionou pela necessidade de autorização expressa já que implica na expressão da autodeterminação com efeitos para além da vida, com repercussões existenciais e patrimoniais. Desse modo, em 08 de junho de 2021, a Quarta Turma do Superior Tribunal de Justiça (STJ), por maioria, deu provimento ao Recurso Especial nº 1.918.421, reformando a decisão proferida pela 9ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça de São Paulo, no sentido de não autorizar a esposa do finado a realização de implantação de embriões formados com material genético do casal. O principal argumento que impediu o uso do material genético após a morte foi a inexistência de manifestação de vontade prévia, inequívoca, expressa e formal do falecido para efetivação da reprodução.

Tal entendimento no sentido da impossibilidade de implantação de embriões de um casal após a morte de um dos cônjuges sem manifestação expressa e formal descortina velhos dilemas e amplia o debate sobre os limites da disposição do material genético após a morte para fins de procriação. A própria divergência de posicionamento no âmbito do STJ, com o voto vencido do relator, Ministro Marco Buzzi e da Ministra Maria Isabel Gallotti, no sentido de permitir a implantação de embriões *post mortem*, demonstra a acesa controvérsia sobre o assunto e permanecem, portanto, as dúvidas a respeito dos direitos sucessórios dos filhos póstumos, fruto de reprodução

62. BRASIL. Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo. 9ª Câm. de Dir. Priv. Apelação nº 1082747-88.2017.8.26.0100, Rel. Des. Ângela Lopes, julg. 19 nov. 2019.

63. BRASIL. Superior Tribunal de Justiça. 4ª T., Resp. n. 1.918.421-SP, Rel. Min. Marco Buzzi, autuado em 02 fev. 2021. Após pedido de vista, o feito encontra-se concluso para julgamento ao Min. Luis Felipe Salomão. A respeito do referido julgado, cf. MEIRELES, Rose Melo Vencelau. Comentário ao Recurso Especial nº 1.918.421 – SP: desafios da reprodução humana assistida *post mortem*. *Civilistica.com*. Rio de Janeiro, a. 10, n. 3, 2021. Disponível em: <https://civilistica.com/comentario-ao-recurso-especial/>. Acesso em 13 jul. 2023.

assistida após a morte do pai ou da mãe, ou, inclusive, de ambos, que envolvem a aplicabilidade do prazo prescricional de dez anos para pleitear a herança, de acordo com o art. 205, observado o impedimento ao curso do prazo previsto no art. 198, inc. I, ambos do vigente Código Civil.

## 5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

As técnicas de reprodução humana assistida há tempos desafiam os dogmas jurídicos calcados em fatos naturais antes tidos como certos e imutáveis, a iniciar com o repensar dos próprios institutos da paternidade e da maternidade, colocados em xeque com o uso de material heterólogo e a gestação de substituição. Indubitável que tais técnicas atingem a “sacralidade” da natureza e permitem que pessoas solteiras, casais homoafetivos e transgêneros<sup>64</sup> tenham acesso ao projeto parental biologicamente vinculado, mas sem a manutenção de relação sexual para esse fim. Como visto, é crescente no Brasil a procura pelos serviços de reprodução assistida, o que descortina questões relacionadas à efetividade do direito ao planejamento familiar e à própria fundamentalidade do direito à reprodução, já havendo demandas relativas à obrigação do Poder Público de custear tais técnicas, bem como dos planos de saúde cobrir os custos da reprodução assistida.

O substancial aumento na importação de material genético<sup>65</sup> e as demandas judiciais que envolvem pedidos de autorização para utilização de material genético de pessoas falecidas revelam novos desafios, especialmente em razão da inexistência de lei específica sobre o assunto. Diante desse cenário, dilemas sobre o direito ao conhecimento da ascendência genética transnacional e os direitos sucessórios dos embriões criopreservados se colocam como novas fronteiras rompidas pelas técnicas de reprodução assistida. A legitimidade sucessória dos embriões congelados, o direito ao material genético deixado pelo autor da herança, assim como as controvérsias a respeito do prazo prescricional, examinados acima, são problemas que integram o rol de situações que reclamam solução urgente do legislador.

Ao se analisar as diversas correntes e perspectivas sobre o tema, concluiu-se que aplicar a regra do § 4º, do art. 1.798 c/c 1.800, do Código Civil, para resolver

64. Diferentemente da normativa anterior (Resolução 2.294/2021), revogada pela ora vigente (Resolução 2.320/2022), não há mais referência expressa à permissão do uso das técnicas de RA para heterossexuais, homoafetivos e transgêneros. Não obstante, é admitida expressamente a gestação compartilhada em união homoafetiva feminina, o que autoriza entender que a menção “a todas as pessoas capazes” no item dedicado aos “Pacientes das Técnicas” (II, 1), inclui necessariamente os integrantes da população LGBTQIAP+. Ampara, ainda, essa interpretação a referência expressa nos “considerandos” da Resolução à decisão do Pleno do STF na ADI 4.277 e na ADPF 132, em que se reconheceu a união estável homoafetiva como entidade familiar.

65. “Nos últimos sete anos (2011 a 2017) foram emitidas anuências referentes à importação de 1.950 amostras seminais e 357 óocitos. Somente no ano de 2017 foram emitidas 860 anuências de importação de amostras seminais e 321 óocitos”. ANVISA. 2º Relatório Dados de Importação de Células e Tecidos Germinativos para Uso em Reprodução Humana Assistida. 2018, p. 5. Disponível em: <https://www.gov.br/anvisa/pt-br/centrais-deconteudo/publicacoes/sangue-tecidos-celulas-e-orgaos/relatorios-de-importacao-reproducao-humana-assistida/2o-relatorio-de-importacao-reproducao-humana-assistida-2018.pdf>. Acesso em 20 mai. 2021.

...sive, de ambos, que envolvem a  
para pleitear a herança, de acordo  
so do prazo previsto no art. 198,

há tempos desafiam os dogmas  
como certos e imutáveis, a iniciar  
idade e da maternidade, colocados  
posição de substituição. Indubita-  
natureza e permitem que pessoas  
tenham acesso ao projeto parental  
o de relação sexual para esse fim.  
serviços de reprodução assistida,  
de do direito ao planejamento fa-  
reprodução, já havendo demandas  
is técnicas, bem como dos planos

material genético<sup>65</sup> e as demandas  
ra utilização de material genético  
almente em razão da inexistência  
nário, dilemas sobre o direito ao  
nal e os direitos sucessórios dos  
fronteiras rompidas pelas técnicas  
os embriões congelados, o direito  
a, assim como as controvérsias a  
a, são problemas que integram o  
legislador.

ctivas sobre o tema, concluiu-se  
0, do Código Civil, para resolver

21), revogada pela ora vigente (Resolução  
uso das técnicas de RA para heterossexuais,  
samente a gestação compartilhada em união  
a todas as pessoas capazes" no item dedicado  
egranter da população LGBTQIAP+. Ampara,  
dos" da Resolução à decisão do Pleno do STF  
ável homoafetiva como entidade familiar.  
as referentes à importação de 1.950 amostras  
as 860 anuências de importação de amostras  
tação de Células e Tecidos Germinativos para  
n: <https://www.gov.br/anvisa/pt-br/centrais-toriorios-de-importacao-reproducao-humana-assistida-2018.pdf>. Acesso em 20 mai. 2021.

a ausência de prazo no art. 1.597, da Lei Civil, para a conclusão da técnica de re-  
produção assistida iniciada pelo casal, não parece a melhor solução. Cabe lembrar  
que, além das razões acima apontadas, a imposição de uma limitação temporal para  
o nascimento do filho acabaria por restringir indiretamente o direito de a mulher  
decidir sobre ter, e de quando ter, o filho, que lhe é assegurado constitucionalmente  
(art. 226, § 7º), já que o filho, havido após dois anos não seria herdeiro. Além disso,  
haveria afronta ao princípio da plena igualdade entre os filhos, uma vez que exclu-  
ídos estariam os havidos após o prazo. Considere-se, ainda, não ser recomendável  
aplicar limitações de qualquer ordem por interpretação extensiva. Em resumo, não  
fica satisfatoriamente respondida a pergunta: o que ocorreria caso houvesse concep-  
ção (ou gravidez) após os dois anos? Qual o fundamento para se negar os direitos  
sucessórios, de origem constitucional, a um potencial herdeiro necessário concebido  
ou nascido após esse prazo?

Em face de tais argumentos, aplicar o prazo prescricional, para limitar apenas  
a possibilidade de petição da herança, mantendo o respeito às normas sobre conta-  
gem do prazo, ainda que isto acarrete um prazo mais longo, parece ser a solução que  
melhor atende os valores estampados na tábua axiológica constitucional, uma vez  
que não ofende a origem da filiação e nem desampara o filho fruto de reprodução  
assistida *post mortem*.

Destaque-se, por fim, que a observância do princípio da plena igualdade entre  
os filhos não deve implicar o afastamento do prazo prescricional para a petição de  
herança, direito de natureza patrimonial. Esta proposta, se não é a solução ideal, pelo  
menos atende à orientação constitucional, preservando, independentemente de prazo,  
os direitos existenciais, como o direito ao estado de filho e, por conseguinte, ao nome  
e ao parentesco pela linha paterna ou materna. Mesmo que nada receba na sucessão  
do falecido genitor, o filho póstumo, nascido a qualquer tempo, terá eventual direito à  
herança de seus avós por direito de representação, bem como a herdar de outros parentes.

## 6. REFERÊNCIAS

- ALMEIDA JUNIOR, Vitor de Azevedo. Personalidade, titularidade e direitos do nascituro: esboço de uma  
qualificação. *Revista OAB/RJ*, Edição Especial - Direito Civil, v. 01, p. 01-45, 2018.
- ALMEIDA, Silmara Juny Chinelato e. *Tutela civil do nascituro*. São Paulo: Saraiva, 2000.
- ALMEIDA, Vitor. O direito ao planejamento familiar e as novas formas de parentalidade na legalidade  
constitucional. In: HIRONAKA, Giselda Maria Fernandes Novaes; SANTOS, Romualdo Baptista  
dos (coord.). *Direito Civil: estudos - Coletânea do XV Encontro dos Grupos de Pesquisa - IBDCIVIL*.  
São Paulo: Blucher, 2018.
- ANVISA. 2º Relatório Dados de Importação de Células e Tecidos Germinativos para Uso em Reprodução  
Humana Assistida. 2018, p. 5. Disponível em: <https://www.gov.br/anvisa/pt-br/centraisdeconteudo/publicacoes/sangue-tecidos-celulas-e-orgaos/relatorios-de-importacao-reproducao-humana-assistida/2o-relatorio-de-importacao-reproducao-humana-assistida-2018.pdf>. Acesso em: 20 mai. 2021.
- ARAÚJO, Ana Thereza Meireles. Projetos parentais por meio de inseminações caseiras: uma análise  
ético-jurídica. *Revista Brasileira de Direito Civil - RBD Civil*, v. 24, n. 02, 2020.



- BARBOZA, Heloisa Helena. A reprodução humana como direito fundamental. In: DIREITO, Carlos Alberto Menezes; TRINDADE, Antônio Augusto Cançado; PEREIRA, Antônio Celso Alves (org.). *Novas perspectivas do Direito Internacional contemporâneo*. Rio de Janeiro: Renovar, 2008.
- BARBOZA, Heloisa Helena. Aspectos controversos do Direito das Sucessões: considerações à luz da Constituição da República. In: TEPEDINO, Gustavo (org.). *Direito Civil contemporâneo: novos problemas à luz da legalidade constitucional*. São Paulo: Editora Atlas, 2008.
- BARBOZA, Heloisa Helena. Novas relações de filiação e paternidade. *Anais do I Congresso Brasileiro de Direito de Família*. Belo Horizonte: Del Rey, 1998.
- BARBOZA, Heloisa Helena. Reprodução assistida: questões em aberto. In: CASSETTARI, Christiano (org.). *10 anos de vigência do Código Civil brasileiro de 2002*. São Paulo: Saraiva, 2014.
- CHINELATO, Silmara Juny. *Comentários ao Código Civil: parte especial: do direito de família*. v. 18 (arts. 1.591 a 1.710); AZEVEDO, Antônio Junqueira de (coord.). São Paulo: Saraiva, 2004.
- DIAS, Maria Berenice. *Manual das sucessões*. 2. ed. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2011.
- DIAS, Maria Berenice. *Manual de Direito das Famílias*. 8 ed., rev. e atual. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2011.
- FARIAS, Cristiano Chaves de; ROSENVALD, Nelson. *Direito das Famílias*. 3 ed. rev. atual. e ampl. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2011.
- FLÁVIO, Lúcio. *Taxa de fecundidade cai 23% e exige novas ações do GDF*. Agência Brasília, 31 mai. 2020. Disponível em: <https://www.agenciabrasilia.df.gov.br/2020/05/31/taxa-de-fecundidade-cai-23-e-exige-novas-acoes-do-gdf/>. Acesso em: 31 mai. 2021.
- GAMA, Guilherme Calmon Nogueira da. *Direito Civil: sucessões*. 2. ed. São Paulo: Atlas, 2007.
- GAMA, Guilherme Calmon Nogueira da. *Herança legítima ad tempus: tutela sucessória no âmbito da filiação resultante de reprodução assistida póstuma*. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2017.
- GOMES, Orlando. *Sucessões*. 15. ed. Rio de Janeiro: Forense, 2012.
- LÔBO, Paulo Luiz Netto. Direito ao estado de filiação e direito à origem genética: uma distinção necessária. *Revista Brasileira de Direito de Família*, n. 19, p. 205, out./dez. 2003.
- MEIRELES, Rose Melo Vencelau. Comentário ao Recurso Especial nº 1.918.421 – SP: desafios da reprodução humana assistida post mortem. *Civilistica.com*. Rio de Janeiro, a. 10, n. 3, 2021. Disponível em: <https://civilistica.com/comentario-ao-recurso-especial/>. Acesso em 13 jul. 2023.
- MEIRELES, Rose Melo Vencelau. *O elo perdido da filiação: entre a verdade jurídica, biológica e afetiva no estabelecimento do vínculo paterno-filial*. Rio de Janeiro: Renovar, 2004.
- MEIRELLES, Jussara Maria Leal de. Sucessão do embrião. In: TEIXEIRA, Daniele Chaves (coord.). *Arquitetura do planejamento sucessório*. 2. ed. Belo Horizonte: Fórum, 2019.
- MOORE, Keith L.; PERSAUD, T. V. N.; TORCHIA, Mark G. *Embriologia clínica*. 7. ed. Tradução de Adriana Paulino do Nascimento et al. Rio de Janeiro: Elsevier, 2004.
- PEREIRA, Caio Mário da Silva. *Instituições de Direito Civil: Direito de Família*. 24. ed. atual. e ampl., Rio de Janeiro: Forense, 2016. v. 5.
- PEREIRA, Paula Moura Francesconi de; ALMEIDA, Vitor. A reprodução humana assistida e a atuação do Conselho Federal de Medicina: as repercussões da nova Resolução 2.294/21. In: Migalhas de Vulnerabilidade, jul., 2021. Disponível em: <https://www.migalhas.com.br/coluna/migalhas-de-vulnerabilidade/348647/a-reproducao-humana-assistida-e-a-atuacao-do-cfm>. Acesso em 13 jul. 2023.
- SIMÕES, Celso Cardoso da Silva. *Relações entre as alterações históricas na dinâmica demográfica brasileira e os impactos decorrentes do processo de envelhecimento da população*. Rio de Janeiro: IBGE, Coordenação de População e Indicadores Sociais, 2016. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv98579.pdf>. Acesso em: 15 jan. 2021.



reito fundamental. In: DIREITO, Carlos  
lo; PEREIRA, Antônio Celso Alves (org.),  
o. Rio de Janeiro: Renovar, 2008.

to das Sucessões: considerações à luz da  
org.). *Direito Civil contemporâneo: novos*  
Editora Atlas, 2008.

unidade. *Anais do I Congresso Brasileiro de*

em aberto. In: CASSETTARI, Christiano  
02. São Paulo: Saraiva, 2014.

especial: do direito de família. v. 18 (arts.  
). São Paulo: Saraiva, 2004.

Revista dos Tribunais, 2011.

e atual. São Paulo: Revista dos Tribunais,

das Famílias. 3 ed. rev. atual. e ampl. Rio

s do GDF. Agência Brasília, 31 mai. 2020.  
20/05/31/taxa-de-fecundidade-cai-23-e-

ões. 2. ed. São Paulo: Atlas, 2007.

d tempus: tutela sucessória no âmbito da  
Paulo: Revista dos Tribunais, 2017.

2012.

à origem genética: uma distinção neces-  
, out./dez. 2003.

cial nº 1.918.421 – SP: desafios da repro-  
o de Janeiro, a. 10, n. 3, 2021. Disponível  
al/. Acesso em 13 jul. 2023.

re a verdade jurídica, biológica e afetiva no  
renovar, 2004.

n: TEIXEIRA, Daniele Chaves (coord.).  
nte: Fórum, 2019.

riologia clínica. 7. ed. Tradução de Adriana  
4.

rito de Família. 24. ed. atual. e ampl., Rio

reprodução humana assistida e a atuação  
ova Resolução 2.294/21. In: Migalhas de  
igalhas.com.br/coluna/migalhas-de-vul-  
-atuacao-do-cfm. Acesso em 13 jul. 2023.

tóricas na dinâmica demográfica brasileira  
população. Rio de Janeiro: IBGE, Coor-  
onível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/>

TABET, Gabriela. A inconstitucionalidade da presunção pater is est. *Revista Trimestral de Direito Civil*,  
a. 6, v. 22, p. 92, abr./jun. 2005.

TEPEDINO, Gustavo; NEVARES, Ana Luiza Maia; MEIRELES, Rose Melo Vencelau. *Fundamentos do*  
*Direito Civil: Direito das Sucessões*. Rio de Janeiro: Forense, 2020. v. 7.

TEPEDINO, Gustavo; TEIXEIRA, Ana Carolina Brochado. *Fundamentos de Direito Civil: Direito de*  
*Família*. v. 6. Rio de Janeiro: Forense, 2020.

VASCONCELOS, Cristiane Beuren. *A proteção jurídica do ser humano in vitro na era da biotecnologia*. São  
Paulo: Atlas, 2006. p. 72 e ss.

VASCONCELOS, Pedro Pais de. *Teoria geral do Direito Civil*. 6. ed. Coimbra: Almedina, 2010.

VILLELA, João Baptista. A desbiologização da paternidade. *Revista da Faculdade de Direito da UFMG*.  
Belo Horizonte, a. XXVII, n. 21, 1979.